



Communicatie en participatieverslag

DRONTER ENERGIE OPSLAG

MATTHIJS OPPENHUIZEN & ANGELA VAN BAAL

01-12-2022



Inhoud

Inhoud	1
Inleiding.....	2
1. Communicatieactiviteiten	2
1.1 Analysefase.....	2
1.2 Activiteiten	3
1.2.1 Keukentafelgesprekken	4
1.2.2 Informerende brief en uitnodiging informatieavond.....	5
1.2.3 Informatieavond 20-07-2021	5
1.2.4 Informatieavond 21-09-2022	6
1.2.5 Nieuwsbrieven.....	6
Bijlage I Informerende brief en uitnodiging informatieavond	7
Bijlage II Presentatie informatieavond	10
Bijlage III Verslag omwonenden bijeenkomst 20-07-2022	11
Bijlage IV Nieuwsbrief 26-07-2022	15
Bijlage V Nieuwsbrief 09-09-2022	16
Bijlage VI Nieuwsbrief 30-09-2022	17
Bijlage VII Presentatie omwonenden bijeenkomst 21-09-2022.....	18
Bijlage VIII Verslag omwonenden bijeenkomst 21-09-2022	20



Inleiding

Begro Energy Projects B.V., Flevo-BESS B.V. en Pure Energie Batterij Groen B.V. werken gezamenlijk aan een initiatief voor een energieopslagproject. Het initiatief opereert onder de naam Dronter Energie Opslag (DEO). De beoogde locatie voor dit energieopslagproject is naast het Gesloten Distributiesysteem Groen (GDG) in Oostelijk Flevoland, globaal gelegen tussen het Olsterpad en de Hoge Vaart.

Het ontwikkelen van een (duurzaam) energieopslagproject kan impact hebben op de omgeving. Het is voor zowel de inhoud van het plan als voor de acceptatie van het project bij de omgeving belangrijk dat de omgeving goed geïnformeerd wordt over het plan en waar mogelijk betrokken wordt bij het proces. Om deze reden is er een communicatie- en participatietraject opgestart waarmee de initiatiefnemers een omgevingsdialoog faciliteren.

Zowel de initiatiefnemers als de omgeving hebben profijt van deze dialoog. Zo kan de omgeving meedenken over bijvoorbeeld de landschappelijke inpassing van het project. Op deze manier kunnen zij eraan bijdragen dat het initiatief niet alleen het karakter van het landschap waarborgt maar ook versterkt. Tevens is dit een goede manier om ervoor te zorgen dat het energieopslagproject waarde toevoegt aan de omgeving. De initiatiefnemers krijgen op hun beurt waardevolle input van de omgeving, bijvoorbeeld over wat men wel of juist niet belangrijk vindt.

In dit document wordt het communicatie- en participatietraject en de diverse activiteiten die daarvoor tot op dit moment zijn ondernomen omschreven. Daarbij wordt beschreven hoe het contact met de omgeving is ervaren. Tevens wordt aangegeven hoe de input en/of feedback van de omgeving is verwerkt en wat hier mee is gedaan. Hierbij willen de initiatiefnemers benadrukken dat ze zich niet expliciet vastleggen op het communicatie- en participatieplan zoals hier gepresenteerd. Dit document is een momentopname van de huidige stand van zaken. Het kan natuurlijk voorkomen dat vanwege externe of interne factoren veranderingen plaatsvinden. De initiatiefnemers houden zich vooral aan hun intenties om de omgeving zo goed mogelijk te informeren en betrekken, waar wenselijk en redelijkerwijs mogelijk worden aanpassingen gemaakt.

Privacy

Bij het opstellen van dit verslag hebben de initiatiefnemers rekening gehouden met de privacywetgeving (GDPR) en daarmee de privacy van de personen die aan het participatietraject hebben deelgenomen.

1. Communicatieactiviteiten

Dit hoofdstuk gaat in op de verschillende fasen en activiteiten in het communicatie- en participatietraject. Tevens wordt de voorafgaande analyse besproken. Vervolgens komen alle uitgevoerde activiteiten aan bod; waaronder de keukentafelgesprekken, de informatieavond, bijeenkomst met omwonenden en de nieuwsbrieven.

1.1 Analysefase

Thema's

Middels het procesparticipatietraject hebben de omwonenden en andere belanghebbenden de ruimte gekregen om betrokken te raken bij het project. Voordat de initiatiefnemers een communicatie- en

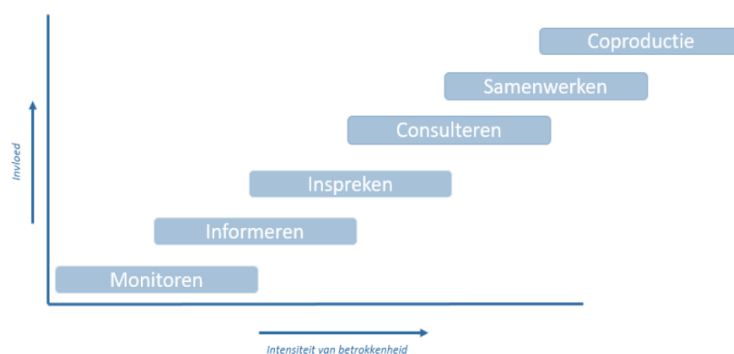


participatieplan opstellen is er een uitgebreide gebiedsanalyse uitgevoerd. Daarbij zijn belangrijke thema's waar het project mee te maken kan krijgen geïdentificeerd.

Met 'thema' wordt een maatschappelijk item bedoeld dat zowel een positieve als negatieve invloed op het project kan hebben. We identificeerden thema's zoals ruimtelijke inpassing, flora, fauna, straling en recreatie. Onder het thema ruimtelijke inpassing vallen de onderwerpen: type en soort beplanting, de omvang van het energieopslagsysteem en de randen van het plangebied.

Belanghebbenden analyse

Per thema is geïnventariseerd welke mensen en/of organisaties hier mogelijk een belang bij hebben. Dit is bewust per thema gedaan zodat er een volledig beeld is van alle mogelijke betrokkenen. Aan de hand van deze inventarisatie is bepaald hoe en welke omwonenden, organisaties en/of bedrijven betrokken zijn en bij welke activiteiten. Hoe meer belang een partij heeft, hoe intensiever deze partij betrokken is bij het proces. Daarbij is onderstaande participatieladder gebruikt.



Figuur 1 Participatieladder

1.2 Activiteiten

Na de analysefase is een activiteitenprogramma opgesteld. In de onderstaande tabel zijn de activiteiten opgenomen die op dit moment zijn uitgevoerd of waarvan de uitvoering op dit moment wordt voorzien. Natuurlijk kan de situatie of de behoefte van de omgeving en belanghebbenden veranderen. In dat geval maken we, waar wenselijk en redelijkerwijs mogelijk, aanpassingen. Onderstaande activiteiten vormen voor de initiatiefnemers de rode draad. In de volgende hoofdstukken worden alle activiteiten van de omgevingsdialoog beschreven en geëvalueerd.

Activiteit	Periode
Keukentafelgesprekken	Maart 2022
Informerende brief en uitnodiging informatieavond	Juli 2022
Informatieavond	20 juli 2022
Nieuwsbrief n.a.v. informatieavond	1 augustus 2022
Informerende brief en uitnodiging bijeenkomst met omwonenden	29 augustus 2022
Website	6 september 2022
Bijeenkomst met omwonenden, met name over landschappelijke inpassing	21 september 2022
Nieuwsbrief met verslag van de bijeenkomst	30 september 2022



Mogelijk excursie energieopslag projecten (naar behoefte van omgeving)	N.t.b.
Aanvullende nieuwsbrieven	Wanneer nodig

Tabel 1 Overzicht activiteiten omgevingsdialoog

1.2.1 Keukentafelgesprekken

Nog voor het opstellen van het communicatie- en participatieplan werd het participatietraject gestart door gesprekken met omwonenden te voeren. Deze mensen zijn benaderd omdat zij nabij het beoogde plangebied wonen en/of direct zicht hebben op het beoogde plangebied. In maart 2022 zijn er in dat kader met 11 families gesprekken gevoerd.

De gesprekken zijn door de initiatiefnemers als positief ervaren. Vooralsnog lijken de meeste omwonenden de plannen te accepteren. Uit de gesprekken kwamen enkele onderwerpen als relevant naar voren:

- de landschappelijke inpassing van het initiatief;
- de participatiemogelijkheden;
- de effecten op de omgeving.

Onderstaande tabel geeft korte verslagen van de gesprekken weer.

Verslagen keukentafelgesprekken 18 maart 2022
De bewoners willen graag op de hoogte gehouden worden van vorderingen. Maar vooral als het concreet is en er wat van gevonden moet worden. De bewoners zijn benieuwd naar de participatiemogelijkheden en willen graag weten of zij gebruik kunnen maken van de batterijen. Stelde veel vragen over de impact van grootschalige batterijen op gezondheid.
De woning kijkt uit op het beoogde plangebied. De bewoners snappen de nut en noodzaak van de batterij en wensen graag op de hoogte gehouden te worden. Ze geven aan vooral belangrijk te vinden hoe de batterij eruit gaat zien en hoe dit hun uitzicht beïnvloed.
De bewoner hoopt dat het project snel vordert en is vooral erg benieuwd naar de planning en de impact die de batterij zal hebben op het eigen bedrijf.
De bewoners van deze woning hebben zicht op het beoogde plangebied, maar zouden het initiatief amper zien door de ligging 'achter' een ander erf. Landschappelijke inpassing en effect op het uiterlijk van de buurt zijn voor de bewoners belangrijke onderwerpen.
De bewoners snappen het nut en de noodzaak van het energieopslagsysteem. De bewoners hebben geen zicht op het beoogde plangebied. Wenst graag op de hoogte gehouden te worden van de ontwikkelingen.
De bewoners is erg op de hoogte van de stroommarkt en was benieuwd of het bedrijf ook iets aan het project heeft. De bewoners snappen het nut en noodzaak van het energieopslagsysteem en hebben niet echt zicht op het beoogde plangebied. Willen graag geïnformeerd blijven over de voortgang.
De bewoner heeft uit het verleden ervaring met de energiemarkt, maar weet ook hoe moeilijk het is. Bewoners hebben geen problemen met het energieopslagsysteem en willen graag geïnformeerd blijven.
De bewoners zijn van mening dat ze erg ver weg van de locatie wonen en hebben geen interesse getoond om op de hoogte gehouden te worden van het project.
De bewoners hebben een akkerbouwbedrijf en kijken in de verte uit op het transformatorstation van het GDG. Tijdens het gesprek werd duidelijk dat de noodzaak van een energieopslagsysteem niet helemaal duidelijk is. De bewoners hebben aangegeven niet actief op de hoogte gehouden te willen worden. Het is voor hun ver weg.



De bewoner heeft een grote melkveehouderij en kijkt in de verte uit op het transformatorstation van het GDG. De bewoner snapt het belang van een energieopslagsysteem, maar dit is ver bij hem vandaan. De bewoner heeft verder geen actieve mening over het project.

De bewoner vond het fijn op de hoogte gesteld te worden en snapt het belang van een energieopslagsysteem. De locatie is voor de bewoners erg ver weg. Ze hebben geen behoefte om op de hoogte gehouden te worden betreft ontwikkelingen van het project.

Tabel 2 Verslagen keukentafelgesprekken maart 2022

1.2.2 Informerende brief en uitnodiging informatieavond

Enige tijd na de eerste gesprekken is een informerende brief verzonden naar de omwonenden, met hierin een uitnodiging voor een informatieavond. De uitnodiging is in eerste instantie verzonden naar omwonenden binnen een straal van circa 1000m. Om zo compleet mogelijk te zijn, zijn ook enkele omwonenden buiten deze straal uitgenodigd. Hieronder staat een overzicht van alle genodigden. Bijlage I bevat de informerende brief.

Omwonenden binnen straal 1000m	Omwonenden buiten straal 1000m
Olsterpad 2	Olsterweg 14
Olsterpad 3	Olsterweg 11
Olsterpad 6	Olsterweg 3
Olsterpad 7	Elburgerweg 15
Olsterpad 10	Olsterweg 1
Olsterweg 7	
Olsterweg 5	

Tabel 3 Genodigden informatieavond

1.2.3 Informatieavond 20-07-2021

Op woensdag 20 juli 2022 vond de informatieavond voor omwonenden plaats. Het doel van deze informatieavond was mensen op de hoogte brengen van het initiatief en informeren over de laatste ontwikkelingen. Zo zijn de initiatiefnemers geïntroduceerd en is de stand van zaken besproken. Tevens werden de deelnemers gevraagd naar hun wensen omtrent de landschappelijke inpassing van de energieopslag. Verder was ruimte voor vragen en opmerkingen vanuit de deelnemers. Bovendien konden geïnteresseerden zich aanmelden voor een digitale nieuwsbrief. Een uitgebreid verslag van de informatieavond is toegevoegd als bijlage [bijlage III].

Kort verslag van de avond

Matthijs Oppenhuizen (omgevingsmanager) leidt de avond namens de initiatiefnemers. Hij licht het doel en het programma van de avond toe. Tijdens de bijeenkomst worden de omwonenden ten eerste geïnformeerd over de stand van zaken. Daarvoor is een presentatie gegeven die als bijlage bij dit verslag is gevoegd [bijlage II].

Onderstaande punten werden aangedragen door de aanwezige omwonenden:

- Belangrijk is dat het energieopslagsysteem niet te veel opvalt in het landschap, bijvoorbeeld door gebruik van natuurlijke kleuren en/of aardetinten (zoals lichtgrijs of lichtgroen) of door toepassing van bosschages;
- De voorkeur gaat uit naar zo laag mogelijke gebouwen, door bijvoorbeeld het plaatsen van de koeling naast de container in plaats van op de container;
- Geluidsoverlast voor omwonenden moet nihil zijn;
- Omwonenden zijn benieuwd naar participatiemogelijkheden en een omwonendenvergoeding.



1.2.4 Informatieavond 21-09-2022

Op woensdag 21 september 2022 vond een informatiebijeenkomst plaats voor de omwonenden van het initiatief. Het doel van deze informatieavond was mensen op de hoogte brengen van de laatste ontwikkelingen. Het voorontwerp bestemmingsplan alsmede het rapport over de landschappelijke inpassing werden besproken. Een uitgebreid verslag van de informatieavond is toegevoegd als bijlage [bijlage VIII].

Kort verslag van de avond

Tijdens deze avond heeft de landschapsarchitect, Joeri de Bekker, een presentatie gegeven over de landschappelijke inpassing van het initiatief. De omgeving reageerde positief op de koers betreft de landschappelijke inpassing. Omwonenden vroegen onder andere aandacht voor de kleurstelling, hoogte en het vervoer van de installaties. De initiatiefnemers geven aan deze aandachtspunten te noteren en komen hier in de toekomst op terug. Deze presentatie kan opgevraagd worden.

Vervolgens presenteerde Matthijs Oppenhuizen (omgevingsmanager) namens de initiatiefnemers over het voorontwerp bestemmingsplan en de participatiemogelijkheden. Omwonenden gaven aan interesse te hebben in financiële participatie en een omwonendenvergoeding. Tijdens de bijeenkomst hebben de initiatiefnemers toegelicht hoe zij op dat moment tegenover deze twee thema's stonden. Deze uitwisseling van argumenten is vastgelegd in het verslag van deze bijeenkomst. De presentatie van deze bijeenkomst is bijgevoegd [bijlage VII], net als het verslag [bijlage VIII]. De initiatiefnemers betrekken onder andere de opvattingen van de omwonenden gedeeld tijdens deze bijeenkomst bij hun verdere afwegingen.

1.2.5 Nieuwsbrieven

Per [DATUM] zijn er vier nieuwsbrieven verstuurd naar de belanghebbenden. Deze nieuwsbrieven zijn toegevoegd in de bijlage. Hieronder geeft een overzicht weer wanneer deze brief verstuurd is.

Nieuwsbrief	Datum	Bijlage
N.a.v. informatieavond 20-07-2022	01-08-2022	Verslag informatieavond Presentatie informatieavond
Nieuwsbrief met update	26-07-2022	
Nieuwsbrief met update	09-09-2022	
N.a.v. informatieavond 21-09-2022	30-09-2022	Verslag informatieavond Presentatie informatieavond

Figuur 2 DEO nieuwsbrief 01-08-2022



Bijlage I Informerende brief en uitnodiging informatieavond

Aan de bewoner(s) van dit adres
Straatnaam + huisnummer
Postcode + woonplaats

Dronten, 6 juli 2022

Betreft: bijeenkomst over batterijproject Dronter Energie Opslag aan Olsterpad

Beste omwonenden,

Hierbij nodigen we u van harte uit voor een bijeenkomst op 20 juli over het batterijproject Dronter Energie Opslag. Mogelijk heeft u eerder dit jaar al enige informatie ontvangen over dit project dat is beoogd aan het Olsterpad, naast het Gesloten Distributiesysteem Groen (GDG). Inmiddels is er een aantal stappen gezet en daarom informeren we u als omwonenden graag nader hierover. Ook zijn we benieuwd naar uw vragen en opmerkingen, met name als het gaat om landschappelijke inpassing van het batterijproject. Waar mogelijk willen we proberen uw wensen daarvoor in het plan te verwerken. We moeten hierbij ook rekening houden met onder andere technische mogelijkheden en beperkingen, maar we doen er ons best voor uiteindelijk een plan te maken waarmee het batterijproject ook volgens u als omwonende goed wordt ingepast.

Bijeenkomst op 20 juli 2022

De bijeenkomst wordt gehouden op:

- Datum: 20 juli 2022.
- Tijd: start om 19.30 uur.
- Locatie: Jandlis Meat (familie Renken), Hondweg 16, Dronten.

Wat is een batterij?

Een batterij is een systeem waarin opgewekte energie kan worden opgeslagen en worden ingezet op het moment dat die energie nodig is. Een batterijsysteem bestaat uit verschillende modules van batterijen en elektrische infrastructuur. Dit kan helpen vraag en aanbod van elektriciteit op het net in evenwicht te houden en lost een deel van de capaciteitsproblemen op het elektriciteitsnet op. Zo wordt voorkomen dat de duurzaam opgewekte elektriciteit verloren gaat.

Wie zijn wij?

Dronter Energie Opslag is een gezamenlijk initiatief van drie initiatiefnemers: Begro Energy Projects B.V., Flevo-BESS en Pure Energie Groen B.V.

Begro Energy Projects B.V. is een Nederlandse investeerder die sinds 1995 actief is op het gebied van de ontwikkeling en realisatie van wind- en zonneprojecten in Nederland. Duurzame energie is continue in ontwikkeling, daarom richt Begro zich nu ook op de opslag van duurzaam opgewekte elektriciteit.

Flevo-BESS is een samenwerkingsverband van windparken XY Wind, Ansjovisstroom en Flevo Ventum. Deze windparken zijn onderdeel van Windplan Groen. Door deelname in Dronter Energie Opslag kan Flevo-BESS de zelf opgewekte elektriciteit opslaan.



Pure Energie is een duurzaam energiebedrijf dat eigen windmolens en zonneparken ontwikkelt, realiseert en beheert. Pure Energie is de eigenaar van windparken Hoge Vaart Zuid, Hondtocht Zuid en Oldebroekertocht die onderdeel zijn van Windplan Groen. Pure Energie richt zich sinds enige tijd ook op de opslag van de zelf opgewekte elektriciteit.

Wij werken op gelijkwaardige basis samen aan dit batterijproject: 1/3 voor Begro, 1/3 voor Flevo-BESS en 1/3 voor Pure Energie. We maken samen één plan voor Dronter Energie Opslag. Wel bouwen en exploiteren we waarschijnlijk elk ons eigen deel van het batterijproject, maar dit valt dan allemaal onder het gezamenlijke plan. Ons uitgangspunt is dat het batterijproject voor de omgeving zoveel mogelijk één gezamenlijke uitstraling heeft en niet oogt als drie verschillende projecten.

Wat is Dronter Energie Opslag (DEO)?

Dronter Energie Opslag zal bestaan uit een aantal batterijen naast het GDG. Deze batterijen kunnen duurzame elektriciteit opslaan die is opgewekt door wind- en zonneparken in de regio. Deze elektriciteit kan dan vanuit de batterijen worden ingezet zodra dat nodig is. De batterijen worden aangesloten op het GDG.

De batterijen komen op agrarische grond direct ten noorden van het GDG tussen het Olsterpad en de Hoge Vaart. Als bijlage bij deze brief vindt u een plattegrond met het plangebied.

Wat is de stand van zaken?

Begin 2022 heeft de gemeente Dronten aangegeven in principe positief tegenover een batterijproject op deze locatie te staan. Als initiatiefnemers kunnen we nu het plan verder uitwerken en hiervoor de bestemmingsplanwijziging aanvragen bij de gemeente. We zijn nu bezig met die verdere uitwerking. Het streven is om na de zomer een voorlopig plan in te dienen bij de gemeente dat dan vervolgens door de gemeente kan worden beoordeeld en behandeld. Dat is dan de start van de ruimtelijke procedure om te komen tot de bestemmingsplanwijziging.

Hoe blijf ik op de hoogte?

Naast de bijeenkomst op 20 juli, kunnen we u via e-mail op de hoogte houden van de voortgang en andere informatie. Stuur een mail naar info@dronterenergieopslag.nl en we zetten u op de verzendlijst zodat u per e-mail updates ontvangt.

Hoe kunt u contact met ons opnemen?

U kunt ons bereiken door te mailen naar info@dronterenergieopslag.nl of door te bellen met omgevingsmanager Matthijs Oppenhuizen op 06 – 57870755.

We hopen u zo goed te hebben geïnformeerd en ontmoeten u graag op 20 juli!

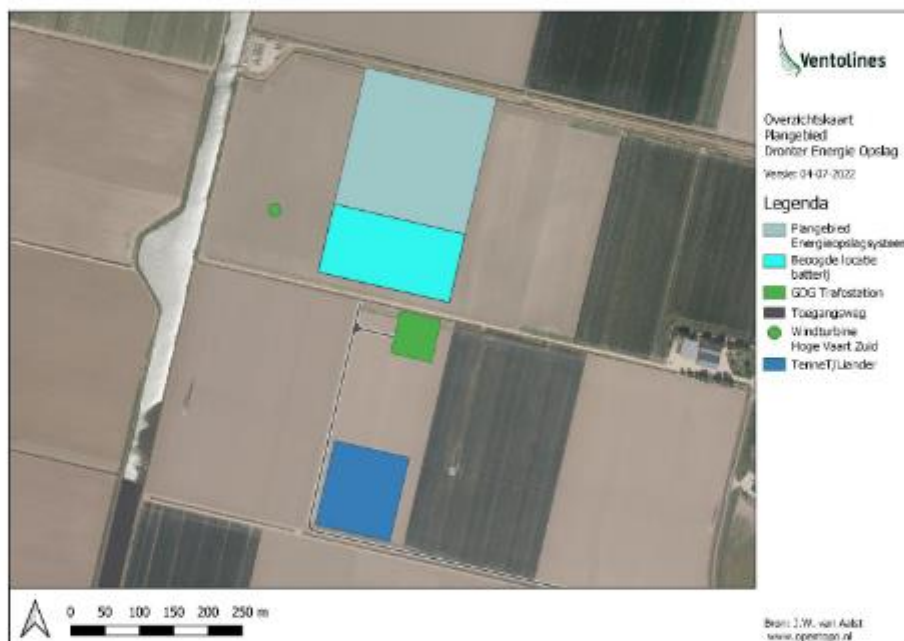
Met vriendelijke groet,

Begro Energy Projects
Flevo-BESS
Pure Energie Groen B.V.

**Bijlage: locatie Dronter Energie Opslag**

Het batterijproject is beoogd op agrarische grond direct ten noorden van het GDG tussen het Olsterpad en de Hoge Vaart. Het totale plangebied is zes hectare groot. Op twee hectare daarvan, het dichtstbij het GDG, is Dronter Energie Opslag beoogd en daarvoor maken wij nu een plan. Voor de overige vier hectare zijn nog geen concrete plannen. De ontwikkelingen in de wereld van opwek en opslag van duurzame energie gaan snel. Mogelijk dat hier in de toekomst andere technieken kunnen worden gerealiseerd, maar dat is nu niet concreet.

Op onderstaande plattegrond is het blauwe vlak het onderstation van netbeheerders TenneT en Liander. Het groene vlak is het GDG. Het lichtblauwe vlak daarboven is de twee hectare waarop Dronter Energie Opslag is beoogd. Het grijze vlak daarboven is de overige vier hectare waarvoor nu geen concrete plannen zijn. De groene stip links daarvan is één van de windmolens van Windpark Hoge Vaart Zuid.





Bijlage II Presentatie informatieavond



Programma

- Voorstellen
- Kerngegevens Dronter Energie Opslag
- Stand van zaken
- Uw wensen voor landschappelijke inpassing
- Uw andere aandachtspunten
- Vervolg
- We houden contact

* U ontvangt de presentatie en een verslag van deze bijeenkomst



Voorstellen

- Eén initiatief, drie initiatiefnemers
 1. Begro Energy Projects B.V.
 2. Flevo-BESS
 3. Pure Energie Batterij Groen B.V.
- Verhouding 1/3 – 1/3 – 1/3.
- Eén gezamenlijk plan in uitstraling, daarbinnen ruimte voor eigen bouw en exploitatie.



Kerngegevens Dronter Energie Opslag

- Batterijen op agrarische grond tussen Olsterpad en Hoge Vaart.
- Gevoed met wind en zon uit de regio, aangesloten op GDG.
- Bijdrage aan balans tussen vraag en aanbod, meer capaciteit op het net.
- Totale plangebied zes hectare (grijze vlak), aanvraag voor bestemmingsplanwijziging
- Dronter Energie Opslag beslaat circa twee hectare.
- Nog geen concrete plannen voor overige vier hectare.



Stand van zaken

- Principeverzoek ingediend.
- College B & W in beginsel positief.
- Nu plan verder uitwerken, op naar formele aanvraag voor wijziging van bestemmingsplan.
- Streven is aanvraag na de zomer, dan ligt er een voorlopig plan.
- We horen graag uw aandachtspunten en suggesties.



Uw wensen voor landschappelijke inpassing

- Landschappelijke inpassing kan zicht op batterijen beperken.
- Onderdeel van eerste aanvraag worden uitgangspunten voor landschappelijke inpassing.
- Wensen omwonenden vinden we belangrijk en proberen we in te passen (maar we moeten met veel belangen rekening houden).
- Wat vindt u belangrijk? Wat wilt u wel en wat wilt u niet?



Uw andere aandachtspunten

- Andere aandachtspunten die u ons wilt meegeven?



Vervolg

- We gaan aan de slag met uw opmerkingen, op naar aanvraag na de zomer.
- We houden u tussendoor op de hoogte.
- Eind augustus / begin september nieuwe bijeenkomst.



We houden contact

- Updates via e-mail: geef uw mailadres vanavond op of mail naar info@dronterenergieopslag.nl.
- Vragen of opmerkingen?
E: info@dronterenergieopslag.nl
T: 06 – 57870755
(omgevingsmanager Matthijs Oppenhuizen)





Bijlage III Verslag omwonenden bijeenkomst 20-07-2022



Verslag Informatiebijeenkomst omwonenden

Datum:

20 juli 2022

Begintijd:

19.30 uur

Eindtijd:

21.30 uur

Locatie:

JandLis Meat, Hondweg 16, Dronten

Aanwezig:

- Omwonenden
- Vertegenwoordigers van het initiatief van Begro Energy Projects B.V.: Anne de Groot en Henk-Jan Braggaar
- Vertegenwoordigers van het initiatief Flevo-BESS: Henk Noome en Gert Naber
- Vertegenwoordigers van het initiatief Pure Energie Batterij Groen B.V.: Ruben Poppink, Matthijs Oppenhuizen en Malou Tuut
- Vertegenwoordiger van dienstverlener Ventolines: Mark Zonderland

Verslag:**Voorstellen**

Namens de initiatiefnemers heet Matthijs Oppenhuizen (omgevingsmanager) de aanwezigen welkom. In het kort licht hij het doel en het programma van de avond toe.

Tijdens deze bijeenkomst worden de omwonenden ten eerste geïnformeerd over de stand van zaken. Daarvoor is een presentatie gegeven die als bijlage bij dit verslag is gevoegd. Ten tweede is de avond voornamelijk bedoeld om wensen van omwonenden met betrekking tot landschappelijke inpassing te horen en om van omwonenden te horen of er andere aandachtspunten zijn die zij belangrijk vinden met betrekking tot Dronter Energie Opslag.

De onderstaande punten werden aangedragen door de aanwezige omwonenden. De initiatiefnemers van Dronter Energie Opslag betrekken deze punten bij het verder uitwerken van het plan, om te onderzoeken of en zo ja, hoe hier rekening mee kan worden gehouden.

- Belangrijk is dat de batterij niet te veel opvalt in het landschap, bijvoorbeeld door gebruik van de kleuren grijs of lichtgroen of toepassing van bosschages;
- De gebouwen liefst zo laag mogelijk houden, door bijvoorbeeld het plaatsen van de koeling naast de container in plaats van op de container;
- Geluidsoverlast voor omwonenden moet nihil zijn;
- Financiële participatie voor de omgeving;
- Een omwonendenvergoeding.

Vragen van de aanwezigen m.b.t. landschappelijke inpassing

V: Wat wordt verstaan onder landschappelijke inpassing?



A: Bij landschappelijk inpassing gaat het om het inpassen van een gebouw of een gebruik in het landschap. Het door de initiatiefnemers ingeschakelde adviesbureau kijkt hoe er een geheel kan worden gemaakt die binnen het landschap past. Dat kan bijvoorbeeld in open gebieden door het object niet in te pakken en het landschap open te houden, maar in een bosrijke omgeving kan bijvoorbeeld de bestaande begroeiing worden aangevuld met bosschages. Het doel is iets te plaatsen dat past bij het landschap. Voor dit project is de landschappelijke inpassing nog niet concreet, dat wordt nog uitgewerkt.

V: Is het mogelijk om de container een andere kleur te geven dan wit?

A: De container moet koel blijven. Een donkerkleurige container helpt daar niet bij. Het adviesbureau wordt gevraagd om mee te nemen dat de container niet te veel mag opvallen in het landschap.

V: Hoe hoog wordt een batterij?

A: De hoogte van de zeecontainer is ongeveer 3 á 4 meter. Er zijn verschillende type batterijen beschikbaar, zoals een type met de koeling op de container en type met koeling naast de container. Bij Lelystad staat een container met de koeling op de container, die is ongeveer 4 meter hoog. Andere leveranciers bieden een container aan met de koeling ernaast (vergelijkbaar met de kastjes naast het spoor) dan is het geheel circa 3 meter hoog.

Omdat pas in een latere fase de keuze wordt gemaakt voor het definitieve type van een batterij en de initiatiefnemers zeker willen weten dat elk type kan worden geplaatst, wordt voor de bestemmingplanwijziging die wordt aangevraagd momenteel een maximale hoogte van 7 meter aangehouden.

De omwonenden geven aan dat ze geen voorkeur geven voor deze maximale hoogte. Aan het adviesbureau wordt daarom meegegeven om iets te doen met visuele hoogte. Op die manier is de batterij wel hoog, maar lijkt dat niet zo.

V: Wat is de reden dat het perceel gekozen is naast het GDG? Waarom is er niet gekozen voor het perceel achter het GDG, langs het kanaal?

A: Uit de eerste (technische) onderzoeken is gebleken dat dit perceel zich het beste leent voor batterijopslag. Het perceel achter het GDG ligt dicht bij een windmolen en er loopt een hoogspanningsleiding over het perceel.

V: Hoelang gaan batterijen mee en kunnen er daarna dan weer grotere batterijen worden neergezet?

A: De levensduur van een batterij is heel lang of heel kort, dat ligt aan de manier van het gebruik. Als een batterij helemaal wordt opgeladen en dan weer leeg loopt en vervolgens weer helemaal wordt opgeladen, dan is de levensduur kort. Wanneer een batterij telkens kort wordt gebruikt, dan is de levensduur veel langer. Bij dit plan wordt gedacht om de batterij in geconditioneerde cel te plaatsen en dan blijven ze waarschijnlijk 10 á 15 jaar staan. Daarna werken ze nog steeds, maar voor 60 % en kunnen ze voor andere doeleinden worden ingezet. Het is nog onduidelijk wat er na 10 á 15 jaar wordt herplaatst, maar voor een nieuw soort batterij moet ook weer een nieuwe vergunning worden aangevraagd met een nieuwe procedure.

V: Kan er niet sowieso gekozen worden voor een leverancier die containers gebruikt waar de koeling naast staat?



A: Zo specifiek kunnen de initiatiefnemers niet een selectie maken. Leveranciers kunnen niet op maat gemaakte containers leveren.

V: Zijn alle omwonenden geïnteresseerd om een royale windsingel om het project te plaatsen?

A: Een haag zoals bij GDG is een mogelijkheid, maar dan moet er wel worden gezorgd dat er niet veel onkruid gaat groeien.

Een andere omwonende wil graag een dicht bos om het plan heen. Hij wil liever de batterijen niet zien. Daarnaast moeten we in Nederland toch naar minder landbouw, dus waarom dan niet landbouw vervangen door bossen? Maar een andere omwonende die tevens grondeigenaar is van aangrenzende grond, heeft juist grote moeite met een uitgebreide bosschage of windsingel.

V: Er ontbreekt nog een dia over de omwonendenvergoeding? Dat vindt deze omwonende belangrijk bij een project van deze omvang. Ook participatiemogelijkheden van direct omwonenden mist hij?

A: Omdat dit een nieuwe techniek is en het project goed moet kijken wat mogelijk is, zijn er op dit moment nog geen concrete ideeën voor een omwonendenvergoeding of participatiemogelijkheden.

De drie initiatiefnemers zijn en gaan hierover wel van gedachten wisselen. Dit hoort op de agenda in de uitwerking van het plan, geven de initiatiefnemers aan. Ze begrijpen dat de omgeving van de omwonenden verandert en dat omwonenden daar moeite mee kunnen hebben. De initiatiefnemers moeten kijken wat wel kan en wat niet. Daar moeten ze op terug komen.

V: Als Windshare kan meedoen in dit project, dan moet dit ook mogelijk zijn voor omwonenden?

De drie initiatiefnemers onderzoeken of er mogelijkheden zijn, maar kunnen nu geen toezeggingen doen. Leden van Windshare hebben kunnen investeren in Flevo-BESS. FlevoBESS is een juridisch volledig zelfstandige entiteit.

V: Koelmotoren zouden enorme zoom geven? Wat is daarover bekend?

A: Dat is bekend en daarom is voor nu gekozen om zo ver mogelijk achter op de kavel het plan te realiseren om zo ver mogelijk van de woningen te blijven. Op die manier wordt verwacht dat de omwonenden weinig tot geen geluid zullen horen. In de geluidsonderzoeken wordt uitgegaan van een batterij die altijd op vol vermogen draait, maar dat is in de praktijk zeker niet zo.

V: Kan geluid door wind worden meegedragen?

A: Geluid kan inderdaad met wind worden meegenomen.

V: Worden alle gestelde vragen van deze avond voor het indienen van de bestemmingsplan wijzigingen beantwoord?

A: Het is niet met zekerheid te zeggen of dat helemaal gaat lukken, maar dat is zeker wel de intentie.

Vervolg

Matthijs sluit de avond en geeft aan dat het project echt nog in de startblokken staat, maar dat de initiatiefnemers het belangrijk vinden om de omwonenden te betrekken en van hen te horen wat belangrijk is.



Matthijs roept iedereen op om zijn/haar e-mailadres door te geven. Op die manier kunnen zij de omgeving goed op de hoogte houden van de ontwikkelingen van dit initiatief. Aanmelden kan via e-mail info@dronterenergieopslag.nl.



Bijlage IV Nieuwsbrief 26-07-2022

Geachte omwonende van Dronter Energie Opslag,

Begin juli informeerden we u middels een brief over Dronter Energie Opslag, een initiatief voor een energieopslag aan het Olsterpad. We nodigden u uit voor een informatieavond op 20 juli bij JandLis Meat aan de Hondweg 16. Tijdens deze avond informeerden we u over de stand van zaken en vroegen we naar uw wensen met betrekking tot landschappelijke inpassing van het initiatief. Verder vroegen we naar onderwerpen die voor u belangrijk zijn met betrekking tot Dronter Energie Opslag. Om u zo goed mogelijk op de hoogte te stellen, ontvangt u hierbij de presentatie die op deze bijeenkomst is gegeven en een verslag van de bijeenkomst.

Stand van zaken en vervolg

Zoals vermeld tijdens de bijeenkomst, werken we op dit moment het initiatief verder uit. Uiteraard betrekken we uw suggesties en opmerkingen daarbij. We onderzoeken of en zo ja, hoe we daar rekening mee kunnen houden. Ons streven is om na de zomer een eerste formele aanvraag in te dienen bij de gemeente Dronten voor een bestemmingsplanwijziging. Dit betekent niet dat het plan dan tot in detail is uitgewerkt, maar wel dat enkele uitgangspunten duidelijker zijn. We streven ernaar om u in augustus of september opnieuw uit te nodigen voor een bijeenkomst om dit verder toe te lichten. Natuurlijk nemen we contact met u op als er tussentijds nieuws is.

Onze contactgegevens

Heeft u vragen of opmerkingen, of schiet u nog iets te binnen dat u wilt bespreken? Dan nodigen we u van harte uit om contact met ons op te nemen. We zijn bereikbaar op info@dronterenergieopslag.nl of telefonisch via Matthijs Oppenhuizen op 06 – 57870755.

Met vriendelijke groet, namens de initiatiefnemers Begro Energy Projects B.V, Flevo-BESS en Pure Energie Batterij Groen B.V.,

Mark Zonderland
Matthijs Oppenhuizen



Bijlage V Nieuwsbrief 09-09-2022

Beste omwonende van Dronter Energie Opslag,

Hierbij nodigen we u van harte uit voor een bijeenkomst op 21 september 2022 over het energieopslagproject Dronter Energie Opslag, beoogd aan het Olsterpad naast het Gesloten Distributiesysteem Groen. Deze bijeenkomst is een vervolg op de bijeenkomst van 20 juli 2022.

Tijdens de bijeenkomst lichten we de stand van zaken toe, komen we terug op vragen die op de bijeenkomst van 20 juli aan ons zijn gesteld en gaan we met name dieper in op de landschappelijke inpassing van Dronter Energie Opslag. Sinds de bijeenkomst van 20 juli zijn de uitgangspunten voor landschappelijke inpassing iets concreter gemaakt. Dat lichten we graag toe. Vervolgens bespreken we graag met u hoe het ontwerp voor landschappelijke inpassing verder concreet kan worden gemaakt en wat u daarbij belangrijke aandachtspunten vindt.

Bijeenkomst op 21 september 2022

De bijeenkomst wordt gehouden op:

- Datum: 21 september 2022.
- Tijd: start om 19.30 uur.
- Locatie: JandLis Meat (familie Renken), Hondweg 16, Dronten

Stand van zaken Dronter Energie Opslag

Op 20 juli meldden we dat we na de zomer een voorstel voor een voorontwerpbestemmingsplan wilden aanleveren bij de gemeente Dronten. Dit voorstel is vorige week aangeleverd bij de gemeente. De gemeente moet vervolgens een beslissing nemen over het ter inzage leggen van het voorontwerpbestemmingsplan. Dat kan het begin zijn van de procedure die moet worden doorlopen om het bestemmingsplan te wijzigen. Tijdens de bijeenkomst lichten we dit nader toe en de vervolgstappen die nu (mogelijk) worden gezet.

Contact

We hopen u te ontmoeten op 21 september. Mocht u voorafgaand aan de bijeenkomst of op een ander moment contact met ons willen hebben, dan zijn wij bereikbaar via info@dronterenergieopslag.nl of telefonisch via omgevingsmanager Matthijs Oppenhuizen op 06 – 57870755.

Met vriendelijke groet, de initiatiefnemers van Dronter Energie Opslag,

Begro Energy Projects B.V.

FlevoBESS B.V.

Pure Energie Batterij Groen B.V.



Bijlage VI Nieuwsbrief 30-09-2022

Beste omwonende van Dronter Energie Opslag,

Met deze e-mail informeren we u graag over de stand van zaken van Dronter Energie Opslag (DEO).

Presentaties en verslag bijeenkomst 21 september

Op 21 september hielden we een bijeenkomst voor omwonenden over DEO. In de bijlage van deze e-mail vindt u de presentatie die wij als initiatiefnemers hebben gegeven. Ook is de presentatie van Joeri de Bekker, landschapsarchitect bij OVSL, toegevoegd. Hij lichtte toe wat de uitgangspunten zijn voor landschappelijke inpassing van DEO. Verder vindt u in de bijlage een verslag van de bijeenkomst, waarin met name de vragen, opmerkingen en suggesties van de aanwezige omwonenden staan met daarop de reacties van de initiatiefnemers.

Stand van zaken

Zoals gemeld tijdens de bijeenkomst ligt nog tot en met 27 oktober 2022 het voorontwerp bestemmingsplan van DEO ter inzage. Op 14 september stond hierover ook een publicatie van de gemeente in de Flevopost.

We houden u in elk geval op de hoogte van de voortgang en ontwikkelingen, en nodigen u tijdens de ruimtelijke procedure die nu is begonnen nog zeker uit voor nader gesprek over het plan voor DEO.

Contact

Als u contact met ons wil opnemen, dan zijn wij bereikbaar via info@dronterenergieopslag.nl of telefonisch via omgevingsmanager Matthijs Oppenhuizen op 06 – 57870755.

Met vriendelijke groet, de initiatiefnemers van Dronter Energie Opslag,

Begro Energy Projects B.V.

FlevoBESS B.V.

Pure Energie Batterij Groen B.V.



Bijlage VII Presentatie omwonenden bijeenkomst 21-09-2022



1



2



3



4



5



6



Landschappelijke inpassing

- Inrichting door een dekkende aanslag voor schoonheid bestuursdirectie (DNL)

7

Landschappelijke inpassing

- Hoe kan de omgeving beter landschappelijke inpassing?
- Hoe kan de omgeving beter landschappelijke inpassing?
- Hoe kan de omgeving beter landschappelijke inpassing?
- Hoe kan de omgeving beter landschappelijke inpassing?

8

Omgevingsparticipatie

- Betrokkenheid van omwonenden en lokale inpassing bij de inpassing
- Hoe kan de omgeving beter landschappelijke inpassing?
- Hoe kan de omgeving beter landschappelijke inpassing?
- Hoe kan de omgeving beter landschappelijke inpassing?

9

We houden contact (vervolg)

- Update via e-mail
- Website www.dronterenergie.nl
- Wegen of openbaring? www.dronterenergie.nl
- 06-45 79 10 10 (Dronter Energie Opslag)

10



Bijlage VIII Verslag omwonenden bijeenkomst 21-09-2022



Verslag Informatiebijeenkomst omwonenden

Datum

21 september 2022

Begintijd

19.30 uur

Eindtijd

21.00 uur

Locatie:

JandLis Meat, Hondweg 16, Dronten

Aanwezig

- Zes omwonenden
- Vertegenwoordiger van het initiatief van Begro Energy Projects B.V.: Henk Jan Braggaar
- Vertegenwoordiger van het initiatief FlevoBESS B.V.: Henk Noome
- Vertegenwoordigers van het initiatief Pure Energie Batterij Groen B.V.: Frank Schothuis en Matthijs Oppenhuizen
- Vertegenwoordigers van projectadviseur Ventolines: Mark Zonderland en Hein Pijnappel
- Joeri de Bekker, landschapsarchitect bij Oog voor schoonheid landschapsarchitectuur (OVSL)

Verslag

Er is door zowel de initiatiefnemers als Joeri de Bekker van OVSL een presentatie gegeven. Beide presentaties zijn als bijlage aan dit verslag toegevoegd. Daarin staat samengevat wat de initiatiefnemers en Joeri de Bekker hebben toegelicht. Dit verslag concentreert zich daarom met name op de vragen, opmerkingen en suggesties van omwonenden naar aanleiding daarvan, reacties van de initiatiefnemers daarop en verdere uitwisseling van informatie en standpunten.

Vragen/opmerkingen na eerste deel presentatie initiatiefnemers (dia 1 t/m 8)

De reacties van de initiatiefnemers staan in normale tekst onder de vetgedrukte vragen en opmerkingen.

- **Wat voor geluid produceren dergelijke batterijen?**
Het voornaamste geluid is het geluid van koelapparatuur (met name ventilatoren) en de transformatoren (een zoemend geluid). Deze installaties draaien niet permanent. Als de batterijen zwaar worden benut en het warm is, is het nodig om de batterijen te koelen. Bij normale buitentemperaturen is er weinig koeling nodig. Er is tot nu toe gerekend met uiterste getallen (buitentemperatuur hoger dan 25 °C), waarbij de installaties en koeling permanent draaien. Daar wordt een nadere analyse opgemaakt met een realistischer scenario, zodat deze uiterste getallen eruit gaan.
Het kan voor omwonenden goed zijn om bij Lelystad te gaan kijken, aan de Runderweg ([De Buffalo batterij – Giga Storage \(giga-storage.com\)](#)). Daar staan reeds batterijen. Over het algemeen produceren de batterijen niet veel geluid, verwachten de initiatiefnemers.
- **Waaruit bestaan de batterijen?**
Die bestaan uit lithium, ijzer en fosfaat. Dat zijn batterijen die minder brandbaar zijn. De ontwikkeling in batterijen is dat steeds meer deze stoffen worden toegepast.



Vragen/opmerkingen na presentatie door Joeri de Bekker

De reacties van de initiatiefnemers of Joeri de Bekker staan in normale tekst onder de vetgedrukte vragen en opmerkingen.

- **Een omwonende geeft aan dat hij het rapport over landschappelijke inpassing (onderdeel van het voorontwerp bestemmingsplan) dat ter inzage ligt al had gelezen. Hij is wel enthousiast over deze aanpak. Het lijkt hem mooi als het aangezicht van DEO vergelijkbaar wordt met de structuur rondom erven in het gebied, dat het niet zo open is. Wel vraagt hij erop te letten dat de landschappelijke inpassing geen schaduw werpt op aangrenzende agrarische percelen. Ook bepleit hij dat andere toekomstige initiatieven in dezelfde stijl landschappelijk worden ingepast.**
Over dat laatste punt: het is met name aan de gemeente om dit ook te verlangen van andere initiatieven.
Schaduwwerking is een aandachtspunt, dat is hierbij gehoord. Met beplanting die in hoogte van buiten naar binnen oploopt, kun je daarin al veel bereiken.
- **Kan de gemeente deze vorm van landschappelijke inpassing met terugwerkende kracht ook eisen bij het GDG?**
Dit is aan de gemeente om af te stemmen met het GDG, TenneT/Liander van het onderstation en grondeigenaren. Het kan een aanzet zijn om de lat voor landschappelijke inpassing in het gebied hoger te leggen bij soortgelijke initiatieven.
- **Een omwonende geeft ook aan enthousiast te zijn over de koers voor landschappelijke inpassing die nu is gekozen.**
- **Een omwonende grijpt terug op de presentatie van de initiatiefnemers, waarin staat dat in het voorontwerp bestemmingsplan een mogelijkheid staat voor een schuur van 15 meter hoog. Hij vindt dat te ver gaan en geeft aan dat bomen als onderdeel van landschappelijke inpassing er lang over doen om die hoogte te bereiken. Dergelijke hoogtes horen volgens hem niet in dit gebied, zeker niet in combinatie met de oppervlaktes waarover het bij DEO gaat. Zijn oproep is de hoogtes van de installaties te beperken tot 7,5 meter. Andere omwonenden sluiten zich hierbij aan.**
- **Een omwonende vraagt aandacht voor de kleurstelling van de installaties. Donkergrijs valt bijvoorbeeld veel meer weg in het landschap dan wit of lichtgrijs, is de ervaring met de installaties van het GDG en onderstation.**
Een andere omwonende oppert de kleur lichtgroen, zoals die ook is toegepast bij gebouwen van Brunia Watersport bij Biddinghuizen.
De installaties zijn in beginsel vaak lichtgrijs, omdat dit er ook aan bijdraagt dat ze koel blijven, maar de eerste inschatting van de initiatiefnemers is dat een andere kleur wel kan worden meegenomen in de contractering met leveranciers. Dat lijkt niet direct een bezwaar te zijn. Benoemd wordt dat de gemeente over het algemeen wel verlangt dat boven een bepaalde hoogte er twee kleuren moeten worden toegepast, vanuit welstandseisen. Dat is bijvoorbeeld bij schuren geëist. Dat is dus een aandachtspunt bij de verdere uitwerking. Kleurstelling is dus een aandachtspunt dat ook bij het opstelling van het beeldkwaliteitsplan kan worden opgenomen.

- Een omwonende vraagt of het transport ook via het Olsterdwarpspad kan in plaats van via de weg naar het onderstation/GDG. Dat is minder hinderlijk voor omwonenden. Het idee is nu om dit via het onderstation/GDG te doen en in de operationele fase zal er incidenteel verkeer zijn. Maar het is een goed punt en dit nemen de initiatiefnemers mee in de verdere uitwerking, zeker als er voor de uitvoering weinig verschil zit tussen het Olsterdwarpspad en de route langs onderstation/GDG.

Vragen/opmerkingen na tweede deel presentatie initiatiefnemers (dia 9 t/m 10)

De reacties van de initiatiefnemers staan in normale tekst onder de vetgedrukte vragen en opmerkingen.

- Een omwonende geeft aan dat hij in de stukken van het voorontwerp bestemmingsplan ook het standpunt van de initiatiefnemers over omgevingsparticipatie las. Hij is hier verbaasd over. Hij denkt hier anders over en hij denkt volgens hem dat meer mensen hier zo over denken. Hij geeft aan dat het belangrijk is om dit mogelijk te maken. Volgens hem hebben omwonenden niet de kans gehad om mee te investeren. Hij vindt bijvoorbeeld een omwonendenvergoeding belangrijk als je als initiatiefnemers goede burens wilt zijn. Aangegeven wordt dat leden van Windshare (participatiemogelijkheid binnen Windplan Groen) de kans hebben gehad om mee te investeren in dit energieopslagproject. De mogelijkheid om lid te worden van Windshare is op 1 juni 2022 gesloten.
- Een omwonende zegt dat de mogelijkheid via Windshare niet breed is gecommuniceerd en dat omwonenden alsnog de kans moet worden geboden. Andere omwonenden sluiten hierop aan. Zij vinden het niet goed dat alleen Windshare-leden de kans hebben gehad, omdat dit volgens hen betekent dat niet alle omwonenden van DEO de kans hebben gehad. Niet alle omwonenden zijn lid van Windshare, bijvoorbeeld omdat ze eerder die afweging hebben gemaakt vanwege persoonlijke omstandigheden waardoor meedoen via Windshare in Windplan Groen voor deze mensen destijds niet passend was. Een omwonende geeft aan: we hadden dus eerder op de trein moeten stappen, niet wetende dat deze trein later langs zou komen. Aangegeven wordt dat dit ook geldt voor deelnemers in andere windparken binnen Windplan Groen die niet meedoen in DEO. FlevoBESS B.V. is ontstaan vanuit een aantal windparken (en is nu een zelfstandige entiteit), maar niet alle windparken en dus niet alle deelnemers in die windparken doen mee in DEO.
- Een omwonende geeft aan: wij zijn omwonenden en worden nu gepasseerd. Wij konden dit niet weten. Aangegeven wordt dat in de ogen van de initiatiefnemers er bij windmolens wel een opgave ligt tot participatie, maar dat dit bij bijvoorbeeld zonneparken minder van toepassing is. Zo is er bij het zonnepark bij Dorhout Mees geen financiële participatie mogelijk.
- Een omwonende reageert: dat het daar (Dorhout Mees) niet kan, betekent niet dat het hier ook niet kan. Aangegeven wordt dat het als collectief van de drie initiatieven en initiatiefnemers binnen DEO heel moeilijk is om een vorm van financiële participatie (mee-investeren) op te zetten. Dat is nagenoeg onmogelijk, gezien de complexiteit van financiering van deze projecten. Verder geven de initiatiefnemers aan dat zij DEO goed landschappelijk moeten inpassen en

daarvoor de lat hoog leggen. Dat betekent niet dat DEO geen impact heeft op de omgeving, maar de lat voor landschappelijke inpassing leggen zij hoog. Dat wegen zij hierin mee.

- **Een omwonende reageert: dat is jullie perspectief als initiatiefnemers, maar dit is ons perspectief als omwonenden.**

De initiatiefnemers geven aan dit te horen, maar staan nu op het standpunt dat DEO goed wordt ingepast en dat daardoor financiële participatie of een omwonendenvergoeding niet benodigd is. Verwezen wordt naar agrarische bedrijven in de omgeving, waarvan een deel zich fors heeft ontwikkeld en dat dit is geaccepteerd. Daarmee zeggen de initiatiefnemers niet direct dat dit een altijd gewenste ontwikkeling is, maar wel eentje die is geaccepteerd. De initiatiefnemers vinden dat DEO hiermee gelijkenissen vertoont. De initiatiefnemers vinden DEO niet vergelijkbaar met wind- of zonneparken, zeker niet met lijnopstellingen van windmolens. Maar vinden DEO vergelijkbaar met bedrijven in de omgeving. Afmetingen die zijn opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan, zijn ook afgeleid uit bestaande bestemmingsplannen in de omgeving. Dat is hun afweging op dit moment.

- **Volgens een omwonende is een extra schuur bij een bestaand erf anders dan een schuur die middenin het landschap kan komen, zoals nu opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan van DEO. Nu is het zicht voor de omwonenden nog vrij, maar met dergelijke installaties op deze locatie niet meer.**

Een omwonende vult aan: de impact is voor ons groter dan wat er nu staat en jullie schetsen. De initiatiefnemers verschuilen zich erachter dat dergelijke ontwikkelingen ook gebeuren bij boerenbedrijven. Dat vind ik jammer.

De initiatiefnemers geven aan dat nu toch zo te doen, hier hebben ze over nagedacht. Wel vinden de initiatiefnemers dat zij moeten blijven bekijken of ze nog achter hun conclusies staan, zonder hierop nu toezeggingen te doen.

- **Een omwonende verwijst naar de vergoeding van het GDG. Dat vindt hij op een nette manier gedaan. Als hij kijkt naar de grootte en hoogte van DEO, is dat volgens hem hetzelfde als het GDG, ook met geluid erbij. Dat de omgeving dan op dit vlak op geen enkele manier tegemoet wordt gekomen, vindt hij erg beperkt.**

De initiatiefnemers geven aan hiernaar te hebben gekeken. Hun ervaring is dat financiële participatie en/of vergoedingen bij wind vaak een reactie zijn van wens van gemeentebesturen, in reactie op maatschappelijke discussies. Het GDG heeft dat gevolgd, maar de initiatiefnemers denken dat DEO een ander initiatief is dan wind. De prioriteit van de initiatiefnemers ligt bij landschappelijke inpassing. Als er daarna nog last is voor de omgeving – waarbij moet worden besproken wat last of hinder is? -, komt volgens de initiatiefnemers het argument op tafel om een goede buur te zijn. Dat is waar de initiatiefnemers nu staan.

- **Een omwonende zegt tegen de initiatiefnemers: als jullie hier zouden wonen, zou je ook willen meedelen.**

Reactie vanuit de initiatiefnemers is dat dit ook niet gebeurt bij agrarische bedrijven in de omgeving die uitbreiden.



- **Een omwonende reageert: DEO is iets anders dan een normaal agrarisch bedrijf dus het kunnen participeren is heel belangrijk.**
De initiatiefnemers geven aan dat hierover nu het gesprek met omwonenden wordt gevoerd en dat dit onderwerp waarschijnlijk later ook nog onderwerp van gesprek zal zijn.
- **Een omwonende geeft aan: het standpunt van de buurt is duidelijk, kijk naar het voorbeeld van het GDG. Een omwonende vult aan: dit is anders dan agrarische bedrijven. Het wordt nu een soort industriegebied, dat was er vroeger niet.**
De initiatiefnemers geven aan dat bij DEO geen sprake zal zijn van geur en in de exploitatiefase nauwelijks transport. Dat is anders in positieve zin dan bij een agrarisch bedrijf. Verder ligt er vanuit de gemeente een inspanningsverplichting op ons voor de landschappelijke inpassing en die verplichting is groter dan initiatiefnemers aanvankelijk hadden voorzien.

Geconcludeerd wordt dat omwonenden hun standpunt duidelijk naar voren hebben gebracht en dat hoewel er inhoudelijk van mening wordt verschild, de standpunten open over en weer worden uitgewisseld. Dit is nu de stand van zaken, de initiatiefnemers gaan verder met het ontwikkeltraject en dit onderwerp komt waarschijnlijk opnieuw ter sprake met omwonenden.

Overige vragen

- **Een omwonende las in de stukken van het voorontwerp bestemmingsplan over een nieuwsbrief die reeds zou zijn verstuurd en een ontwerpatelier dat recent is gehouden. Daar weet hij niks van en vraagt hoe dit zit.**
De initiatiefnemers geven aan dat in die stukken die nieuwsbrief en bijeenkomst stonden gepland, maar dat na het indienen van de stukken die planning is gewijzigd. De in de stukken genoemde nieuwsbrief is de nieuwsbrief waarmee de omwonenden voor deze bijeenkomst op 21 september zijn uitgenodigd en de in de stukken genoemde bijeenkomst is deze bijeenkomst op 21 september. Dus de omwonenden hebben niks gemist.

Hiermee wordt de bijeenkomst afgesloten en wordt er informeel nagepraat.