

## WIJZIGINGSPLAN

OUDEBOSWEG 36 – DRONTEN (9010.74)

# Colofon

## Wijzigingsplan (9010.74)

**Projectnummer:** EN.11.0040

**Versie:** Concept 3

**Datum:** 30 november 2012

### Opdrachtnemer

Agrifirm Exlan  
Noordeinde 31  
Meppel

Postbus 1033  
7940 KA Meppel

### Locatie

Oudebosweg 36  
8251 RE Dronten

### Contactpersoon

Lambert Polinder  
T: 0525-661555  
F: 0525-660975  
E: [lambert.polinder@exlan.nl](mailto:lambert.polinder@exlan.nl)

### Uitvoerder

Age Sjoerd Dijkstra

### Collegiale check

LP



# Inhoudsopgave

	<b>INLEIDING</b>	<b>4</b>
<b>1.</b>	<b>BESCHRIJVING SITUATIE</b>	<b>5</b>
1.1	AANLEIDING	5
1.2	HET PROJECT	6
1.3	PROJECTGEBIED	8
1.4	STRIJDIGHEID MET HET VIGERENDE BESTEMMINGSPLAN	9
1.5	RUIMTELIJKE EFFECTEN OP OMGEVING	11
<b>2.</b>	<b>BELEIDSKADER</b>	<b>12</b>
2.1	RIJKSBELEID	13
2.2	PROVINCIAAL BELEID	13
2.3	GEMEENTELIJK BELEID	15
<b>3.</b>	<b>RUITELIJKE ASPECTEN</b>	<b>17</b>
3.1	MER-BEOORDELINGSPLICHT	17
3.2	GEURHINDER	17
3.3	INFRASTRUCTUUR	19
3.4	BODEMKWALITEIT	19
3.5	GELUIDSKWALITEIT	19
3.6	LUCHTKWALITEIT	20
3.7	WATER	21
3.8	EXTERNE VEILIGHEID	22
3.9	FLORA EN FAUNA	23
3.10	ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE	266
3.11	LANDSCHAPPELIJKE INPASSING	277
<b>4.</b>	<b>UITVOERBAARHEID</b>	<b>28</b>
<b>5.</b>	<b>JURIDISCHE ASPECTEN</b>	<b>29</b>
	<b>BIJLAGEN</b>	
	BIJLAGE 1: VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING	30
	BIJLAGE 2: GEURBEREKENING VERGUNDE SITUATIE	32
	BIJLAGE 3: GEURBEREKENING VOORGENOMEN OMVANG	33
	BIJLAGE 4: FIJNSTOFBEREKENING VERGUNDE SITUATIE	34
	BIJLAGE 5: FIJNSTOFBEREKENING VOORGENOMEN OMVANG	36
	BIJLAGE 6: DEPOSITIEBEREKENING VERGUNDE SITUATIE	38
	BIJLAGE 7: DEPOSITIEBEREKENING VOORGENOMEN OMVANG	39
	BIJLAGE 8: RESULTAAT WATERTOETS	40
	BIJLAGE 9: ERFBEPLANTINGSPLAN	43
	BIJLAGE 10: ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK	44



# Inleiding

## Wijzigingsplan

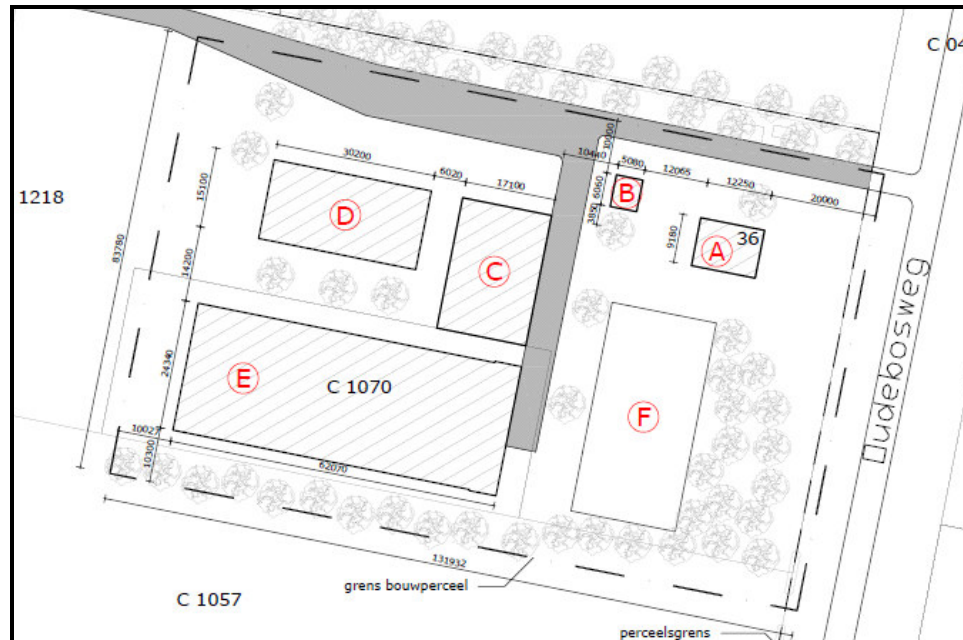
De initiatiefnemer heeft een akkerbouw- en pluimveebedrijf aan de Oudebosweg 36 te Dronten. De initiatiefnemer wil de pluimveetak van het bedrijf uitbreiden. Deze uitbreiding past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Met de gemeente is overlegd over de mogelijkheden van uitbreiding. Bij brief van 23 mei 2012 heeft de gemeente laten weten te willen meewerken aan de wijziging van het bestemmingsplan. De uitbreiding kan bestemmingsplan technisch mogelijk gemaakt worden door voor de locatie een wijzigingsplan op te stellen. Dit document is het wijzigingsplan.

# 1

## Beschrijving situatie

### 1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer wil het agrarisch bedrijf aan de Oudebosweg 36 te Dronten uitbreiden. Op de locatie heeft de initiatiefnemer reeds een agrarisch bedrijf waar legkippen worden gehouden. De legkippen hebben de beschikking over uitloopruiimte buiten de stal. Ook is het bedrijf actief in de akkerbouw. Het bedrijf heeft momenteel 32 ha grond in eigendom en in gebruik voor de teelt van diverse akkerbouwproducten. De uitbreiding betreft de pluimveetak van het bedrijf. Afbeelding 1 is een afbeelding van het huidige agrarisch bedrijf. Apart bijgevoegd is eenzelfde situatietekening, waarop de maatvoering end. duidelijk leesbaar is.



Afbeelding 1: Situatietekening bestaande toestand<sup>1</sup>

De noodzaak om het bedrijf uit te breiden komt voort vanuit een aantal redenen. Het doel van de uitbreiding is het verbeteren van het financieel economisch resultaat, waardoor de continuïteit van het bedrijf op langere termijn gewaarborgd blijft en een gunstige concurrentiepositie ontstaat.

Zowel door het vergroten van de omvang op zich als door schaalvoordelen wordt het doel bereikt. Opbrengstprijzen en daardoor de marges in de agrarische sector staan door allerlei externe factoren onder druk. Dat geldt ook voor de pluimveehouderij. Het vergroten van het productievolume leidt tot meer opbrengsten en meer schaalvoordeel.

<sup>1</sup> Bron: Agrifirm Exlan

Legkippenhouderijen genereren inkomsten door de afzet van de door de legkippen geproduceerde eieren. Aangezien er sprake is van een markt met veel vragers en veel aanbieders is de markt een gegeven waarop vrijwel geen invloed kan worden uitgeoefend. Opbrengstprijzen zijn daardoor overal min of meer gelijk. Het is echter wel mogelijk om zowel aan de kosten- als aan de opbrengstenkant schaalvoordelen te behalen. Aan de kostenkant zit dat met name in het afnemen van grote partijen product of diensten ineens. Aanbieders zijn genegen een lagere prijs per eenheid in rekening te brengen als het om grote hoeveelheden ineens gaat. Bovendien ontstaat de mogelijkheid om meerdere aanbieders in te laten schrijven op het leveren van een product of dienst. Bij kleinere bedrijven zal een dergelijke werkwijze niet tot het gewenste resultaat leiden omdat de marktpartijen minder geïnteresseerd zijn. Als gevolg van de schaalgrootte kunnen daarom de kosten voor veevoerders, voor transport, voor diergezondheid en voor huisvesting laag gehouden worden.

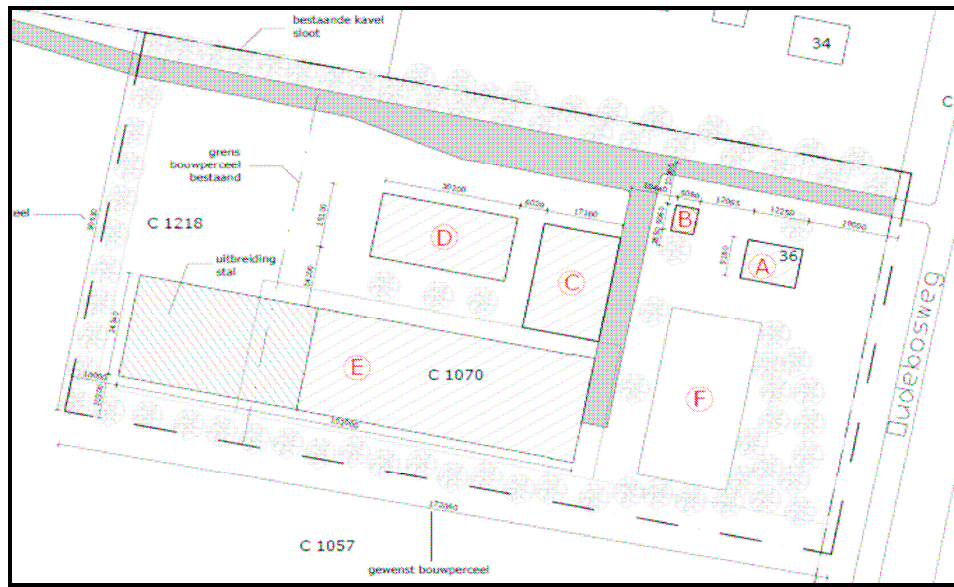
Ook aan de opbrengstenkant zijn schaalvoordelen te behalen. Inkoopers van eieren nemen graag grote hoeveelheden eieren ineens af omdat ze de logistiek in de verwerkende industrie daar optimaal op kunnen afstemmen.

Doordat marges kleiner worden neemt bij een gelijke productiecapaciteit het bedrijfsresultaat bovendien af. Niet uitbreiden leidt derhalve op termijn tot een beëindiging van de agrarische activiteiten. Het bedrijf heeft de ambitie om de melkveehouderij voort te zetten en de positie van het bedrijf te versterken.

Gezien die ambitie en de investeringen die al in de bestaande locatie zijn gedaan is niet investeren geen optie. Investeren op een andere plek is wel mogelijk maar ligt niet in de rede. Op de bestaande locatie is een pluimveebedrijf aanwezig. Ergens anders een nieuwe locatie ontwikkelen leidt, afgezien van de ruimtelijke bezwaren, tot een veel hogere investering. Op de huidige locatie bijbouwen is daarom veel efficiënter.

## **1.2 Het project**

Het project omvat de uitbreiding van het agrarisch bedrijf door de bestaande pluimveestal te verlengen. De huidige pluimveestal biedt huisvesting aan 12.000 legkippen (Rav-code E 2.11.1). Na uitbreiding kunnen 24.000 legkippen (Rav-code E 2.11.1) gehouden worden. Dit betekent een uitbreiding van 12.000 legkippen. De legkippen zullen worden gehouden volgens de biologische productiewijze. Dit betekent dat er uitlopen gerealiseerd zullen worden naar de omliggende weide. Afbeelding 2 omvat een situatietekening waarop de uitbreiding staat weergegeven. Apart bijgevoegd is eenzelfde situatietekening, waarop de maatvoering end. duidelijk leesbaar is.

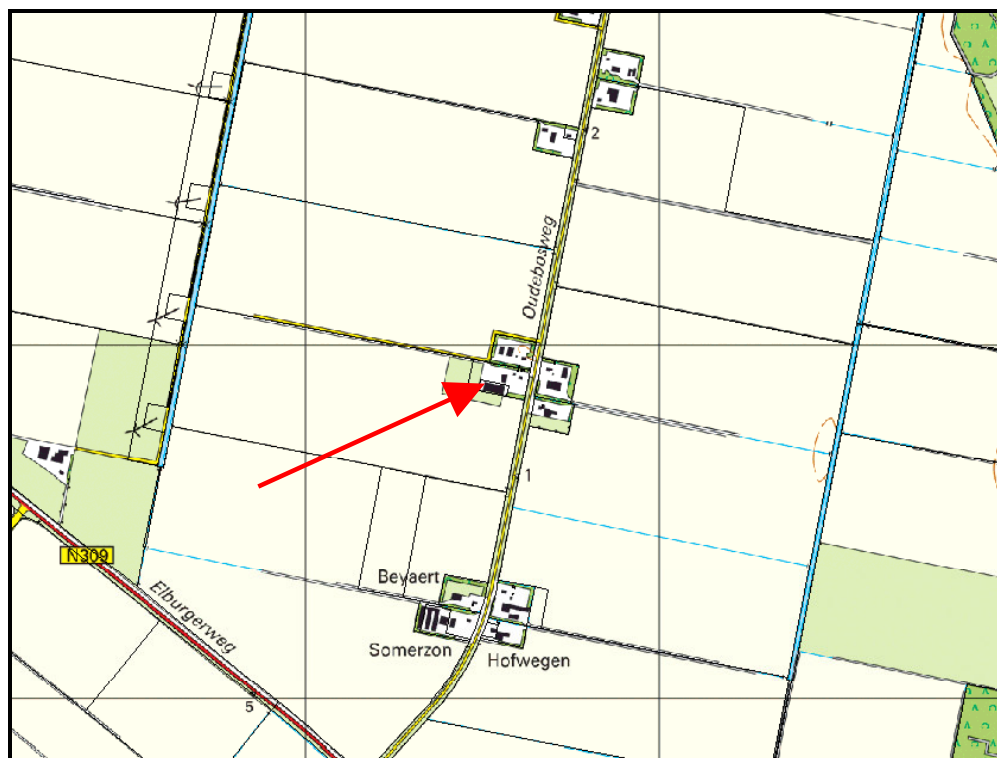


Afbeelding 2: Situatietekening van de uitbreiding<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Bron: Agrifirm Exlan

### 1.3 Projectgebied

Afbeelding 3 omvat een uitsnede van de topografische kaart. De rode peil geeft de projectlocatie aan.



Afbeelding 3: Ligging van het projectgebied<sup>3</sup>

<sup>3</sup> Bron: [www.kadata.nl](http://www.kadata.nl)



Afbeelding 4 omvat een luchtfoto waarop het perceel van de initiatiefnemers staat aangegeven.



Afbeelding 4: Luchtfoto inrichting aan de Oudebosweg 36 te Dronten<sup>4</sup>.

De locatie is gelegen aan de Oudebosweg 36 te Dronten. Kadastraal bekend gemeente Dronten, sectie C, nummers 226, 1377, 1070 en 1376.

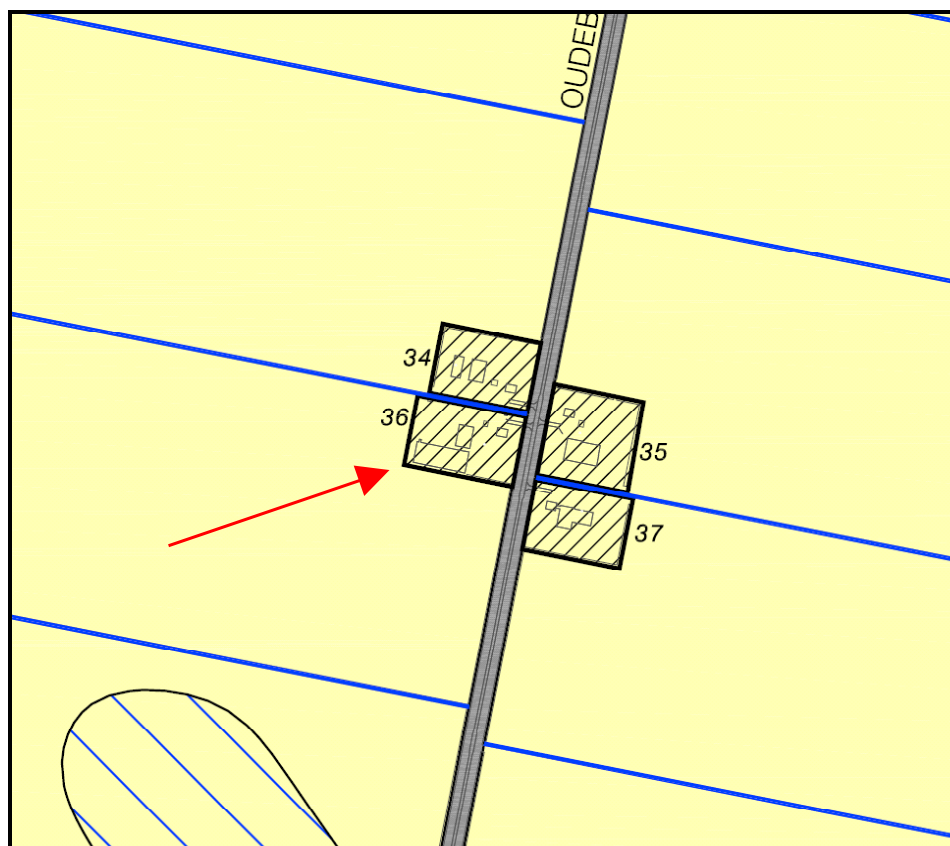
Dronten is een dorp in de Flevolandse gemeente Dronten. De gemeente telt ongeveer 40.449 inwoners<sup>5</sup>. De kern Dronten ligt op ca. 5,25 km vanaf het bedrijf.

#### **1.4 Strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan**

De locatie aan de Oudebosweg 36 te Dronten is gelegen in een gebied met de bestemming “Agrarisch gebied” met de aanduiding “Bouwperceel”. Daarbij loopt een kavelsloot langs het erf, zie afbeelding 5. De gronden zijn bestemd voor een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering waarbij een niet-grondgebonden neventak is toegestaan tot 3.500 m<sup>2</sup>. Met dit wijzigingsplan wordt invulling gegeven aan de vergroting van de niet-grondgebonden neventak.

<sup>4</sup> Bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)

<sup>5</sup> Bron: [www.wikipedia.nl](http://www.wikipedia.nl)



Afbeelding 5: Uitsnede bestemmingsplankaart<sup>6</sup>

De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het bouwperceel van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied. In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om het bouwperceel te vergroten.

#### Wijzigingsbevoegdheid

H. Burgemeester en Wethouders kunnen, met inachtneming van het gestelde in bijlage 1, het plan wijzigen in die zin dat:

1. de aan een bouwperceel grenzende gronden worden voorzien van de aanduiding "bouwperceel", mits:

- a. de oppervlakte van een bouwperceel tot ten hoogste 2,5 hectare wordt vergroot, tenzij de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "fruitteelt", in welk geval de oppervlakte tot ten hoogste 1,5 hectare wordt vergroot;
- b. het nieuwe bouwperceel aan de niet naar de weg gekeerde zijden wordt omgeven door een ersingelbeplanting met een breedte van ten minste 6,00 meter;
- c. met name rekening zal worden gehouden met het gestelde in bijlage 1 onder 1.2.5.;

De in punt 1.c aangehaalde bijlage 1 onder 1.2.5. luid als volgt:

<sup>6</sup> Bron: Bestemmingsplan Buitengebied Dronten (9010)

### 1.2.5 Vergroting bouwperceel/-percelen

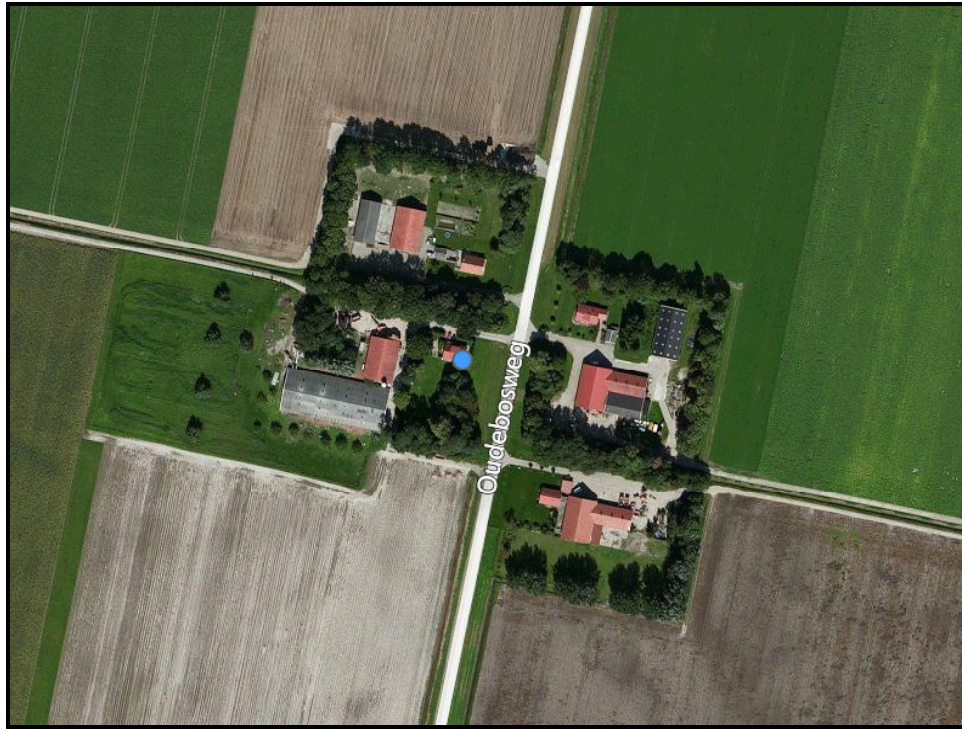
De wijzigingsbevoegdheden om het bouwperceel/-percelen te vergroten zal alleen worden toegepast als er zicht is op langdurige vergroting van de productie-omvang als gevolg van schaalvergroting of een behoefte voortvloeiend uit de extensivering en/of verbreding van de bedrijfsactiviteiten. Binnen het bestaande bouwperceel moet geen ruimte meer zijn voor de benodigde uitbreiding. Bij de vergroting mag de breedte van het bouwperceel niet groter zijn dan de diepte, zodat er in alle gevallen sprake blijft van een rechthoekig bouwperceel. Bij deze verandering van bouwperceel/-percelen moet in het bijzonder worden gelet op de landschappelijke en cultuurhistorische waarden, waaronder de verkavelingsrichting en het aanleggen van nieuwe erfsingelbeplanting. Tevens moet worden gelet op de relatie met het aanwezige bebouwingspatroon en de nabijheid van milieugevoelige functies. Vanwege de mogelijke relatie met de waterhuishoudkundige situatie en de maximaal te hanteren afvoernorm zal de waterbeheerder om advies worden gevraagd.

De gemeente Dronten heeft aangegeven via een wijziging van het bestemmingsplan medewerking te verlenen aan de vergroting van het bouwperceel. Met het voorliggende wijzigingsplan wordt invulling aan deze wijzigingsbevoegdheid gegeven. Er wordt voldaan aan de criteria behorend bij de wijzigingsbevoegdheid. Het bouwperceel mag niet groter worden dan 2,5 hectare. Dit plan voorziet in een bouwperceel vergroting tot circa 1,6 hectare. Het nieuwe bouwperceel zal worden omgeven door een erfsingel beplanting conform de richtlijnen van de gemeente Dronten. Ook aan de criteria uit bijlage 1 onder 1.2.5 wordt voldaan. Het betreft een langdurige vergroting van de productie-omvang als gevolg van schaalvergroting. Binnen het bestaande bouwperceel is geen ruimte meer voor de benodigde uitbreiding. Bij de vergroting wordt alleen de diepte groter. In het bijzonder is gelet op de landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Er is een erfbeplantingsplan opgesteld en een archeologisch onderzoek uitgevoerd. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt nader ingegaan op de relatie met omliggende objecten. Tevens is bij de waterbeheerder advies gevraagd.

## 1.5 Ruimtelijke effecten op omgeving

Het perceel Oudebosweg 36 te Dronten ligt in het buitengebied van Dronten. In de directe nabijheid van het perceel zijn 3 andere agrarische bedrijven aanwezig (Oudebosweg 34, 35 en 37). Op grotere afstand liggen ook agrarische bedrijven, zie afbeelding 6.

De plannen leiden tot een toename van het bebouwd oppervlak. Doordat sprake is van een uitbreiding zal de capaciteit toenemen. Dit zal enige gevolgen hebben op onder andere de verkeersbewegingen. E.e.a. zal worden besproken in dit wijzigingsplan. Het project zal voldoen aan de genoemde randvoorwaarden (paragraaf 1.4).



Afbeelding 6: Omgeving plangebied<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> Bron: [www.bing.com/maps](http://www.bing.com/maps)

# 2

## Beleidskader

### 2.1 **Rijksbeleid**

De Nota Ruimte bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen. De nota bevat, in overeenstemming met het Hoofdlijnenakkoord van het kabinet, de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilige en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land. Het schept ruimte voor ontwikkeling uitgaande van het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet' en verschuift het accent van het stellen van ruimtelijke beperkingen naar het stimuleren van gewenste ontwikkelingen. De nota ondersteunt gebiedsgerichte ontwikkeling.

Aansluitend bij de vier hoofdthema's zijn actieprogramma's opgesteld. In dit kader is de Agenda Vitaal Platteland van toepassing, waarbij versterking van de groene en agrarische functie van het buitengebied wordt nagestreefd. Ook ziet het Rijk in dat de van oudsher aanwezige landbouwfunctie van het buitengebied aan het veranderen is. Gezocht moet worden naar een brede plattelandseconomie, waarbij het Rijk het aan de provincies overlaat om te zorgen voor een goede invulling waarbij met de verschillende landschappen en omstandigheden rekening wordt gehouden.

Het plan past in het streven naar een gezonde en vitale plattelandseconomie, waarbij ruimte voor breed ondernemerschap een hoofdpijler is.

### 2.2 **Provinciaal beleid**

#### **Omgevingsplan Flevoland**

Het provinciaal ruimtelijk beleid is verwoord in het "Omgevingsplan Flevoland" van de Provincie Flevoland. De uitgangspunten uit dit plan zijn leidend voor de planvorming. In dit plan is het integrale omgevingsbeleid van de provincie Flevoland voor de periode 2006-2015 neergelegd, met een doorkijk naar 2030. Het Omgevingsplan is een samenbundeling van de vier wettelijke plannen op provinciaal niveau: Streekplan, Milieubeleidsplan, Waterhuishoudingsplan en Provinciaal Verkeer- en Vervoerplan. Door de vier plannen in één integraal plan samen te voegen, zijn de hoofdlijnen van het beleid van de provincie Flevoland compact en is de samenhang tussen de diverse beleidsterreinen het best gewaarborgd. Het Omgevingsplan bevat tevens de hoofdlijnen van het economische, sociale en culturele beleid. De ontwikkelingsvisie 2030 maakt deel uit van het "Omgevingsplan Flevoland" en is sturend voor de toekomstige ontwikkelingen in de provincie.

Het "Omgevingsplan Flevoland" levert geen beperkingen op voor het onderhavige plan.

#### **Beleidsregel Kleinschalige Ontwikkelingen**

Op vergroting van agrarische bouwpercelen is de beleidsregel "Kleinschalige ontwikkelingen in het landelijk gebied" van toepassing.

Randvoorwaarden in deze beleidsregel zijn:

- Richtinggevend is dat eerst de ruimtelijke mogelijkheden voor verhoging van het bebouwingspercentage zijn verkend en te beperkt zijn bevonden, voordat een vergroting van een agrarisch bouwperceel aan de orde kan komen;

*Het huidige bouwperceel is in relatie tot de voorgenomen bedrijfsomvang te klein. Er is gekozen voor een uitbreiding in de diepte en de breedte van de kavel. Een verhoging van het bebouwingspercentage is niet mogelijk in verband met de beperkte beschikbare ruimte binnen het huidige bouwperceel en de benodigde ruimte. De uitbreiding naar de Noordoost- en de Noordwest zijde is de enige optie.*

- De vergroting dient verband te houden met de agrarische bedrijfsvoering of met een aangetoonde noodzaak voor een aanwezige niet-agrarische activiteit;

*De voorgenomen uitbreiding van het agrarisch bedrijf is noodzakelijk om de continuïteit van het bedrijf te waarborgen en is daarmee direct verbonden aan de agrarische bedrijfsvoering.*

- De erfsingel dient hersteld te worden;

*Bij de uitbreiding van het bedrijf zal een zo goed mogelijke landschappelijke inpassing worden bewerkstelligd.*

- Er naar streven dat de vorm van het agrarisch bouwperceel past in het aanwezige landschap;

*Door de vergroting van het bouwperceel blijft de vorm rechthoekig. Door herstel en uitbreiding van de erfsingels wordt de inpassing in het landschap gewaarborgd.*

- De verkeersafwikkeling op het perceel en op de openbare weg dient veilig te zijn. Er moet voldoende manoeuvreerruimte en parkeerruimte op het eigen agrarisch bouwperceel te zijn. Daarnaast moet er bij voorkeur sprake zijn van één uitrit.

*Een veilige verkeersafwikkeling op de openbare weg wordt gerealiseerd doordat op het perceel voldoende en ruime verharding aanwezig is. Op deze verharding is volop ruimte voor vrachtauto's om te keren en te laden en te lossen. De verharding is via een in-/uitrit vanaf de openbare weg toegankelijk.*

Het plan voldoet aan de beleidsregel kleinschalige ontwikkeling.

### Nota Landbouwontwikkeling

De Nota Landbouwontwikkeling in Flevoland is op 6 maart 2003 vastgesteld. Het bevat specifiek beleid ten aanzien van de ontwikkeling van de landbouw.

De provincie streeft naar een landbouw die:

- Drager is van de vitaliteit van het landelijk gebied;
- Een belangrijke plaats inneemt in de economische structuur van de provincie;
- Economisch produceert, waarbij de landbouw op een rendabele wijze producten levert waar de markt om vraagt. Dit vereist een landbouw waar ondernemerschap en innovatie sterk zijn ontwikkeld;
- Duurzaam produceert. Onder duurzaam verstaat de provincie:
  - Sociale duurzaamheid: waar de landbouw maatschappelijk wordt gewaardeerd en gerespecteerd en die wordt gekenmerkt door open, transparante en respectvolle relaties tussen agrarische ondernemers en samenleving en tussen ondernemers onderling.
  - Ecologische duurzaamheid: waarbij een zorgvuldig gebruik van natuurlijke hulpbronnen en het milieu en een respectvolle omgang met dieren vanzelfsprekend zijn en waarbij de landbouw landschappelijk goed is ingepast en zich in evenwicht met andere functies in het landelijk gebied heeft ontwikkeld.
  - Economische duurzaamheid waar bedrijven zicht hebben op continuïteit van de bedrijfsvoering, ook op de langere termijn.
- Veilig produceert, waarbij de landbouw voor haar omgeving en de consument veilige en verantwoorde producten voortbrengt.

Gelet op de reeds bestaande Europese en nationale regelgeving die op de landbouw van toepassing is, wil de provincie de ontwikkeling van aanvullende, provinciale regelgeving zo veel mogelijk beperken.

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van het bedrijf aan de Oudebosweg 36 te Dronten geen strijdigheid kent met het geldende provinciale beleid. Het plangebied ligt in een agrarisch gebied.

## 2.3 Gemeentelijk beleid

### Structuurvisie Dronten 2020

De Structuurvisie Dronten 2020 (vastgesteld in 1997) geeft richting aan de toekomstige ontwikkelingskoers van de gemeente Dronten. De basiskwaliteiten van de gemeente Dronten worden omschreven als: groen, rust en ruimte. In het buitengebied en de kernen komen deze basiskwaliteiten op verschillende wijze tot uitdrukking. Herkenbare patronen, openheid, bosgebieden, de relatieve stilte en de aanwezigheid van natuur, naast de in cultuur gebrachte gronden zijn van belang.

Verreweg het grootste deel van het buitengebied is en blijft agrarisch gericht. De gemeente wil de bestaande ruimtelijke kwaliteiten van het buitengebied zo veel mogelijk behouden en waar mogelijk aanvullen. Hierbij wordt aangesloten op het provinciaal beleid. Tevens legt de structuurvisie veel verantwoordelijkheid bij het bestemmingsplan en het provinciaal beleid.

De beoogde ontwikkeling in het plangebied wordt niet belemmerd door elementen uit de Structuurvisie Dronten 2020.

### Welstandnota

Het welstandbeleid in de gemeente Dronten is vastgelegd in de “Welstandsnota 2004” (vastgelegd 27 mei 2004). Naast algemene criteria gelden er gebiedsgerichte criteria. Het plangebied is volgens de welstandsnota gelegen in het “buitengebied polderzone en Ketelmeer en IJsselmeer”.

Algemene criteria zijn onder andere:

- Relatie tussen vorm, gebruik en constructie;
- Relatie tussen bouwwerk en omgeving;
- Materiaal, textuur, kleur en licht ondersteunen het karakter van het gebouw;
- Samenhang tussen schaal en maatverhoudingen;
- Zorgvuldige bouwkundige detaillering.

Gebiedsgerichte criteria hebben betrekking op situering, vormgeving, detaillering, kleuren en materialen.

Het ontwerp van de nieuwe stal zal voldoen aan bovenstaande criteria. Tevens zal het bedrijf landschappelijk worden ingepast.

### Archeologiebeleid Dronten

Op 26 november 2009 heeft de gemeenteraad van Dronten archeologiebeleid vastgesteld door middel van:

- Het bepalen van archeologisch waardevolle gebieden in de gemeente;
- Het vaststellen van archeologisch beleid ten aanzien van deze gebieden en daaraan gekoppelde voorbeeld planregels ten behoeve van bestemmingsplannen;
- Het vaststellen van de te volgen procedures voor archeologisch onderzoek en selectiebesluiten.

Het doel van het gemeentelijk archeologiebeleid is het behoud van belangrijke archeologische waarden, zonder daarbij andere belangen uit het oog te verliezen. Het beleid beperkt zich daarom tot archeologische terreinen waarvan de behoudenswaardigheid al is aangetoond en tot reële archeologische verwachtingen.

De gemeente wil met het archeologiebeleid bereiken, dat:

- Bij ruimtelijke ontwikkelingen zorgvuldig wordt omgegaan met archeologische waarden, zodat deze waar mogelijk behouden blijven voor toekomstige generaties;
- Archeologische waarden meer worden ingezet ter versterking van de ruimtelijke kwaliteit, identiteit en cultuurbeleving.

In paragraaf 3.10 wordt het aspect archeologie nader besproken.



# 3

## Ruimtelijke aspecten

### Planologisch en milieukundig

In dit hoofdstuk worden de planologische en milieukundige aspecten besproken. Milieuaspecten worden weliswaar geregeld via de daartoe geëigende wetgeving, maar daar waar het de ruimtelijke ordening raakt, dient met deze aspecten rekening te worden gehouden.

#### 3.1 MER-beoordelingsplicht

De activiteit in het plangebied betreft het uitbreiden van een bestaande inrichting t.b.v. de uitoefening van een pluimveehouderij. De uit te breiden pluimveestal kent een huisvestingscapaciteit van 24.000 legkippen. Uit onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage blijkt dat er voor de activiteit oprichten / uitbreiden / wijzigen van een installatie voor het houden van meer dan 40.000 stuks pluimvee (Rav-categorie E, F, G en J) een MER-beoordelingsplicht geldt. Doordat de activiteit onder de drempelwaarde valt, dient er een vormvrije mer-beoordeling opgesteld te worden. Deze vormvrije mer-beoordeling is opgenomen als bijlage 1. De conclusie van deze mer-beoordeling geeft aan dat uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben en dat er geen aanleiding is om een MER-beoordeling uit te voeren.

#### 3.2 Geurhinder

Op veehouderijen wordt het aspect geur beoordeeld op basis van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). De geuremissie per dier is vastgelegd in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). De geuremissie per dier wordt uitgedrukt in Europese odour units per seconde per dier (ouE/s/dier).

Op grond van de Wgv mag de geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten (buiten concentratiegebieden) niet meer bedragen dan:

8 odour units per kubieke meter lucht (ouE/s) buiten de bebouwde kom;  
2 odour units per kubieke meter lucht (ouE/s) binnen de bebouwde kom.

In de voorgenomen omvang bedraagt de totale geuremissie van het bedrijf 8.160 ou<sup>e</sup>/s.

De geurbelasting dient te worden berekend met behulp van het verspreidingsmodel V-stacks vergunning. Met name wanneer meer intensieve veehouderijen in de omgeving aanwezig zijn, dienen berekeningen te worden gemaakt met het verspreidingsmodel V-stacks gebied. In onderhavige situatie zijn de berekeningen uitgevoerd met het eerst vermelde model. De berekeningen van de huidige situatie en de voorgenomen omvang zijn opgenomen in de bijlagen bij dit bestemmingsplan. Uit de berekeningen blijkt dat in de voorgenomen omvang de geurbelasting aan de grenswaarden voldoet. Een overzicht van de resultaten voor de voorgenomen omvang is weergegeven in tabel 1.

Geurgevoelig object	Geurnorm	Geurbelasting
Oudebosweg 34	8,0	3,9
Oudebosweg 35	8,0	2,3
Oudebosweg 37	8,0	2,8

Tabel 1: Optredende geurbelasting op omliggende voor geur gevoelige objecten

Aangezien de wettelijke normen voor het optreden van geurhinder niet worden overschreden, staat de geurwetgeving de verlening van de vergunning niet in de weg. Omgekeerd geldt dat ook geen (onevenredige) aantasting van het woonmilieu optreedt waardoor de ontwikkeling niet zou kunnen plaatsvinden.

Daarnaast gelden vaste afstanden tussen de geur emitterende objecten en voor geur gevoelige objecten. De afstand tussen de gebouwen die geur emitteren (de pluimveestallen) en geurvoelige objecten in de omgeving (gebouwen bestemd/ geschikt voor menselijk wonen of verblijf die daarvoor permanent, of op een daarmee vergelijkbare wijze worden gebruikt; conform de Wet geurhinder en veehouderij) dient ten minste 50 m. te bedragen. Het gaat dan om geurvoelige objecten buiten de geurhinder veroorzakende inrichting c.q. de pluimveehouderij zelf. De afstand van de stal en de woning van het naastgelegen agrarisch bedrijf is 82 meter, zie afbeelding 7. De woningen van de andere 2 agrarische bedrijven liggen op meer dan 82 meter. Het bedrijf voldoet aan de minimale afstandsnorm.



Afbeelding 7: Afstand tot woning naastgelegen agrarisch bedrijf 82 meter<sup>8</sup>

#### Conclusie met betrekking tot geurhinder

Uit een oogpunt van geurhinder, zowel vanwege het bedrijf zelf op de omgeving als ten opzichte van andere veehouderijen in de omgeving, is het beoogde initiatief aanvaardbaar.

<sup>8</sup> Bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)

### **3.3 Infrastructuur**

#### **Verkeersinfrastructuur**

Het perceel is gelegen aan de Oudebosweg. Door de reeds aanwezige bebouwing is er al een ontsluiting aanwezig. Op dit moment wordt op het perceel reeds pluimvee gehouden. De aanwezigheid van deze dieren zorgt voor vervoersbewegingen van en naar het perceel. Doordat het aantal legkippen in de beoogde situatie zal toenemen, zullen ook de vervoersbewegingen van en naar het perceel beperkt toenemen. Er kan echter efficiënter gebruik gemaakt worden van de vervoersbewegingen. Verwacht wordt dat dit niet tot overlast zal leiden. Op het perceel is voldoende parkeergelegenheid.

#### **Technische infrastructuur**

Binnen het plangebied zijn geen kabels en leidingen aanwezig die een belemmering kunnen vormen voor de voorgestane ontwikkeling binnen het plangebied. Langs de Oudebosweg liggen hoofdtransportleidingen. Gezien de afstand vanaf de locatie tot aan deze weg, zal dit niet tot beperkingen leiden voor de uitbreiding.

#### **Verharding**

Door de uitbreiding van het bedrijf zal, naast het realiseren van de uitbreiding, de verharding toenemen. Totaal bedraagt de toename aan verharding circa 1.000 m<sup>2</sup>.

#### **Conclusie met betrekking tot infrastructuur**

Het initiatief is in relatie tot de aanwezige infrastructuur aanvaardbaar.

### **3.4 Bodemkwaliteit**

De locatie waar de uitbreiding gepland staat is in gebruik voor de teelt van gras. De nieuwe stal zal worden voorzien van mestdichte vloeren. Hierdoor is een eindemissiescore van 1 gewaarborgd. Nader bodemonderzoek hoeft dan ook niet plaats te vinden.

#### **Conclusie met betrekking tot bodemkwaliteit**

Het initiatief is uit oogpunt van bodemkwaliteit aanvaardbaar.

### **3.5 Geluidskwaliteit**

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu met betrekking tot geluidskwaliteit te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door middel van milieuzonering. Onder milieuzonering wordt verstaan het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies.

In de VNG brochure "Bedrijven en Milieuzonering" staat voor bedrijven die pluimvee (legkippen) houden een minimale afstand aangegeven van 50 meter m.b.t. het aspect geluid. De woning van het naastgelegen agrarisch bedrijf Oudebosweg 34 is gelegen op circa 30 meter afstand tot de bouwperceelsgrens van de locatie Oudebosweg 36. De woningen van de andere 2 bedrijven (Oudebosweg 35 en 37) liggen op meer dan

30 meter. De stal staat op een afstand van 82 meter (zie paragraaf 3.2) ten opzichte van de woning van de locatie Oudebosweg 34. De afstand tussen de stal en de woningen van de locaties Oudebosweg 35 en 37 is groter dan 82 meter. Doordat de stal op meer dan 50 meter staat ten opzichte van de nabij gelegen woningen wordt verwacht dat dit niet tot negatieve gevolgen zal leiden, mede ook doordat het een bedrijfswoningen zijn bij andere agrarisch bedrijven.

Daarbij zal de geluidsproductie van de inrichting door de uitbreiding ook beperkt toenemen. Er kan efficiënter gebruik gemaakt worden van de vervoersbewegingen, waardoor deze vrijwel niet toenemen. In de omgevingsvergunning zullen voorschriften worden opgenomen m.b.t. het aspect geluid. Bij de uitoefening van het bedrijf wordt zorg gedragen dat aan deze voorschriften wordt voldaan.

### Conclusie met betrekking tot geluid

Het initiatief ontmoet vanwege geluidskwaliteit geen bezwaar.

## 3.6 Luchtkwaliteit

Luchtkwaliteit heeft invloed op de volksgezondheid. Daarom worden er eisen aan de luchtkwaliteit gesteld door middel van nationale regelgeving. De landbouw is een belangrijke bron van fijn stof. Voor fijn stof zijn de volgende grenswaarden opgenomen:

- het jaargemiddelde concentratie van zwevende deeltjes is maximaal 40  $\mu$  g/m<sup>3</sup>;
- de daggemiddelde concentratie van 50  $\mu$  g/m<sup>3</sup>, mag maximaal 35 maal per kalenderjaar worden overschreden.

Voor veel huisvestingssystemen zijn inmiddels emissiefactoren vastgesteld. Het huidige veebestand heeft een uitstoot van 780.000,0 gram per jaar, conform tabel 1.

Categorie	Omschrijving conform Rav	Aantal	Fijn stof g/dier/jaar	fijn stof/g/jaar
<b>Stal 1</b>				
E 2.11.1	Legkippen; volièrehuisvesting, minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages (voor nageschakelde technieken: zie E 6). (BWL 2004.09)	12000	65,0	780000,0
<b>Stal 2</b>				
K 1	Paarden (3 jaar en ouder)	1	0,0	0,0
K 3	Pony's (3 jaar en ouder)	1	0,0	0,0
<b>Totaal</b>				<b>780000,0</b>

Tabel 2: Overzicht fijnstof productie vergunde situatie

Na de voorgenomen uitbreiding zal de uitstoot toenemen tot 1.560.000,0 gram per jaar, conform tabel 3.

Categorie	Omschrijving conform Rav	Aantal	Fijn stof g/dier/jaar	fijn stof/g/jaar
	<b>Stal 1</b>			
E 2.11.1	Legkippen; volièrehuisvesting, minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages (voor nageschakelde technieken: zie E 6). (BWL 2004.09)	24000	65,0	1560000,0
	<b>Stal 2</b>			
K 1	Paarden (3 jaar en ouder)	1	0,0	0,0
K 3	Pony's (3 jaar en ouder)	1	0,0	0,0
	<b>Totaal</b>			<b>1560000,0</b>

Tabel 3: Overzicht fijnstof productie voorgenomen omvang

De uitbreiding geeft dus een toename in fijn stof emissie van:

$$1.560.000,0 - 780.000,0 = 780.000,0 \text{ g/jr.}$$

Omdat sprake is van een behoorlijke uitbreiding in de productie van fijnstof en voor fijnstof gevoelige objecten in de nabijheid liggen is de vergunde situatie en de voorgenomen omvang doorgerekend middels een fijnstofberekening middels het verspreidingsmodel ISL3a. De gemaakte berekeningen zijn opgenomen in de bijlagen bij het bestemmingsplan.

Een overzicht van de resultaten voor de voorgenomen omvang is weergegeven in tabel 4.

Uit de gemaakt berekening van de voorgenomen omvang blijkt dat de concentratie van zwevende deeltjes in de voorgenomen bedrijfsomvang niet meer bedraagt dan  $24,85 \mu\text{g}/\text{m}^3$  en dat het aantal overschrijdingsdagen maximaal 13,4 bedraagt.

Object	Norm $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Werkelijk $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Overschrijdingsdagen maximaal	Overschrijdingsdagen werkelijk
Oudebosweg 34	40	24,85	35	13,4
Oudebosweg 35	40	23,80	35	12,1
Oudebosweg 37	40	23,84	35	11,8

Tabel 4: Resultaten berekening fijnstof

### Conclusie met betrekking tot luchtkwaliteit:

Er is sprake van een toename die Niet In Betekende Mate bijdraagt. Luchtkwaliteit vormt daarmee geen belemmering voor de gewenste afwijking van het bestemmingsplan.

## 3.7 Water

In onder andere de Europese Kaderrichtlijn water en het Nationaal Waterplan is het beleid met betrekking tot het water(beheer) vastgelegd. Op grond van de Waterwet en het Besluit ruimtelijke ordening is het noodzakelijk de gevolgen van een plan ten aanzien van de waterhuishouding te bezien.

### Waterrelevant beleid

Het streven naar een veilig, gezond en duurzaam waterbeheer staat landelijk in de belangstelling. Thema's zoals water in de stad en water als ordenend principe zijn als speerpunten aangegeven in het vigerende beleid zoals vastgelegd in de Vierde Nota Waterhuishouding (ministerie van V&W), de Nota Ruimte (ministerie van VROM), de

Startovereenkomst Waterbeleid 21e eeuw (WB21), het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW), de Handreiking Watertoets (VROM) en het Omgevingsplan Flevoland (Provincie Flevoland).

Het beleid van het Waterschap Zuiderzeeland staat beschreven in het Ontwerp Waterbeheerplan 2007-2011. Daarnaast is de Keur van het Waterschap Zuiderzeeland een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden. Op gemeentelijke niveau zijn het in overleg met het waterschap opgestelde gemeentelijk Waterplan en het gemeentelijke Rioleringsplan van belang.

Op Europees, nationaal en stroomgebiedniveau wordt gewerkt aan de Kaderrichtlijn Water (KRW). De KRW streeft naar duurzame en robuuste watersystemen. Basisprincipes van het nationaal en Europees beleid zijn: meer ruimte voor water, voorkomen van afwenteling van de waterproblematiek in ruimte of tijd en standstil (geen verdere achteruitgang in de huidige (2000) chemische en ecologische waterkwaliteit).

Het bovenstaande resulteert in twee drietrapsstrategieën:

- Waterkwantiteit (vasthouden, bergen, afvoeren);
- Waterkwaliteit (schoonhouden, scheiden, zuiveren);
- Beide strategieën zijn vastgelegd in de Nota Ruimte (2006).

Aan de hand van deze waterparagraaf wordt duidelijk gemaakt hoe het vigerend waterbeleid is vertaald naar waterhuishoudkundige inrichtingsmaatregelen in het plan, hoe met water in dit plan wordt omgegaan en op welke wijze de inrichtingsmaatregelen bijdragen aan Veiligheid, Voldoende en Schoon Water.

### **Watertoetsproces**

De initiatiefnemer heeft Waterschap Zuiderzeeland geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (geoportaal en e-formulier). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding en de afvalwaterketen.

De beantwoording van de vragen heeft er niet toe geleid dat er nader overleg met het waterschap moet worden gevoerd. Waterschap Zuiderzeeland geeft een positief wateradvies. In bijlage 8 is het resultaat van de watertoets opgenomen.

### **Conclusie m.b.t. water:**

Alle aspecten rondom water vormen geen belemmering voor onderliggend plan.

## **3.8 Externe veiligheid**

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport. Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden. Daarbij gaat het enerzijds om de risico's verbonden aan 'risicovolle inrichtingen', waar gevaarlijke stoffen worden

geproduceerd, opgeslagen of gebruikt en anderzijds om het 'vervoer van gevaarlijke stoffen' via wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen.

Bij de realisering van dit project is geen sprake van de vestiging van (brand-) gevaarlijke functies. Ook in de omgeving komen geen (brand)gevaarlijke functies voor.

**Conclusie met betrekking tot externe veiligheid:**

Uit een oogpunt van externe veiligheid is het beoogde initiatief aanvaardbaar.

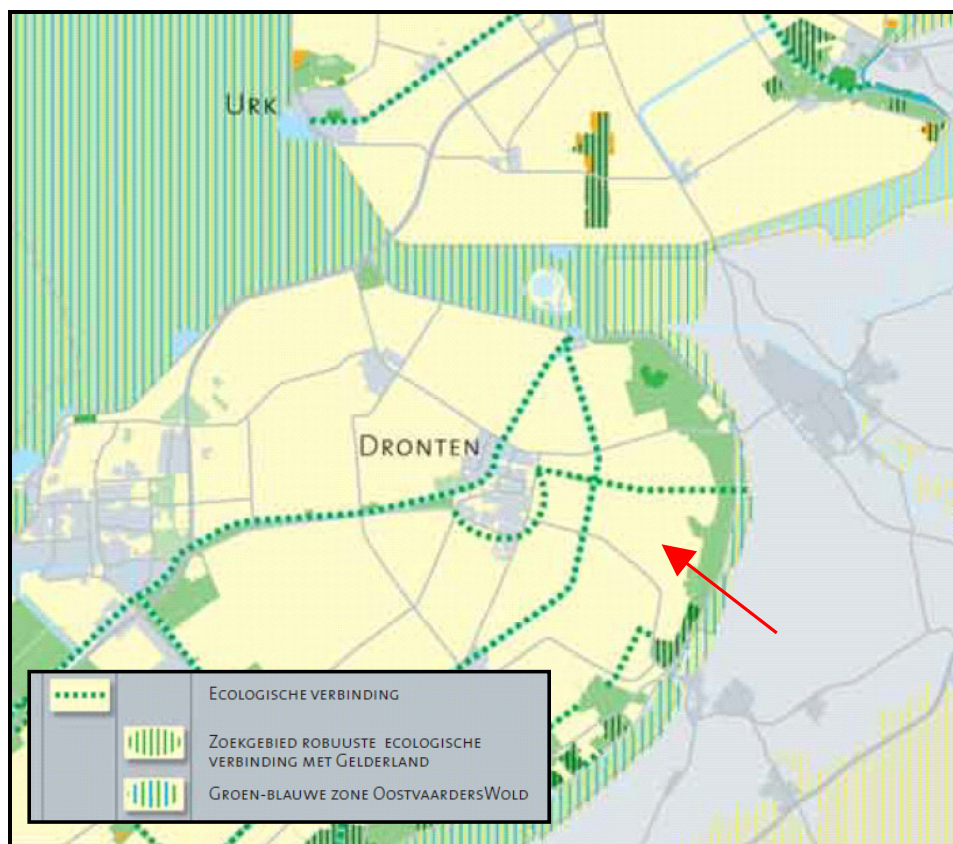
### **3.9 Flora en fauna**

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving. Het gaat daarbij om de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna.

Het plangebied bestaat uit een intensief gebruikte en beheerde weide met een monocultuur van engels raaigras. In een dergelijke monocultuur is vaak weinig ruimte voor andere plantensoorten. Van bijzondere groeiplaatsen en een stabiel, natuurlijk ecosysteem is daarom geen sprake. Beschermde planten worden niet verwacht.

Aangezien het plangebied bestaat uit een weide van engels raaigras, zonder veel dekking, zullen alleen kleine zoogdieren en wat vogels in het plangebied voorkomen. Deze dieren zullen zich voornamelijk ophouden in wat ruigere randen zoals bijvoorbeeld een singel. Voor de vogels in het plangebied zijn geen gelegenheden voor broedplaatsen aanwezig. Gezien de intensief gebruikte en door mensen verstoorte omgeving, worden strikt beschermde en grote zoogdieren niet verwacht.

De onderhavige locatie ligt niet in een Ecologische verbindingszone, de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) of de Groene Hoofdstructuur (GHS). Het dichtst bij gelegen EHS-gebied betreft een ecologische verbindingszone op een afstand van ca. 1.000 meter vanaf het plangebied, zie afbeelding 8. Op deze afstand vormt de EHS geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.



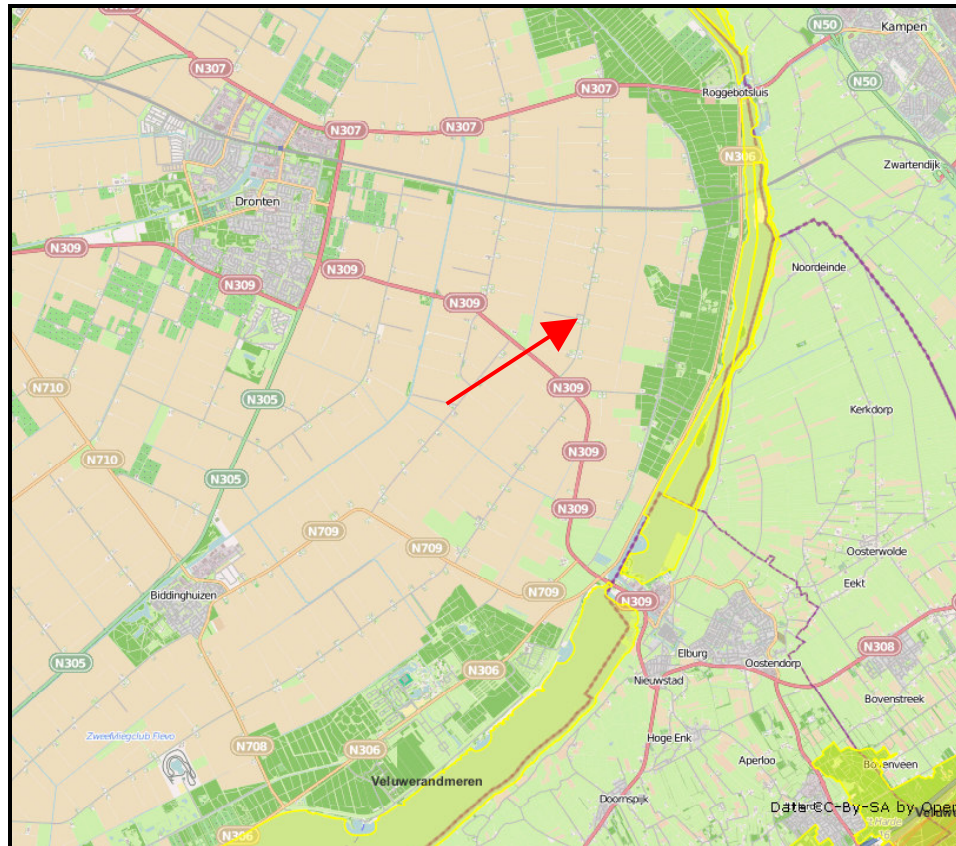
Afbeelding 8: Ligging bedrijf ten opzichte van EHS<sup>9</sup>

In het kader van de Natuurbeschermingswet mag er geen significante toename van ammoniak depositie zijn op voor ammoniak gevoelige natuurgebieden.

Het bedrijf in casu ligt op een afstand van circa 2,9 km van het Natura2000-gebied de Veluwerandmeren en 9,7 km van het Natura2000-gebied de Veluwe, zie afbeelding 9. Beschermde natuurmonumenten maken onderdeel uit van de Natura2000-gebieden.

<sup>9</sup> Bron: [www.flevoland.nl](http://www.flevoland.nl)





Abbeelding 9: Ligging bedrijf ten opzichte van Natura2000-gebieden<sup>10</sup>

Het gebied de Veluwerandmeren heeft geen instandhoudingsdoelstellingen die negatief worden beïnvloed door een toename van ammoniakdepositie. Op deze gebieden heeft het plan dan ook geen negatief effect. Het gebied de Veluwe heeft wel instandhoudingsdoelstellingen die negatief kunnen worden beïnvloed door een toename van ammoniakdepositie. Bij de provincie Gelderland zal daarom een aanvraag om Natuurbeschermingswetvergunning worden ingediend. De provincie Gelderland heeft een beleidskader waarin is geregeld dat bedrijven mogen uitbreiden mits de depositie van ammoniak niet toeneemt boven de 0,5% van de kritische depositiewaarde. De vergunde situatie en de voorgenomen omvang is doorgerekend middels een ammoniak depositieberekening. De berekeningen zijn opgenomen in de bijlagen bij dit wijzigingsplan. Tabel 5 geeft een weergave van de resultaten van de voorgenomen omvang en de kritische depositiewaarde. Gezien de behoorlijke afstand is getoetst op de rand van het gebied.

Toetspunt	Kritische depositiewaarde	0,5% van de kritische depositiewaarde	Depositie voorgenomen omvang
Rand Veluwe	400	2,00	0,20

Tabel 5: Kritische depositiewaarde en resultaten depositieberekening

<sup>10</sup> Bron: [www.synbiosys.alterra.nl/natura2000](http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)

Uit de resultaten blijkt dat de depositie ruim onder 0,5% van de kritische depositiewaarde blijft.

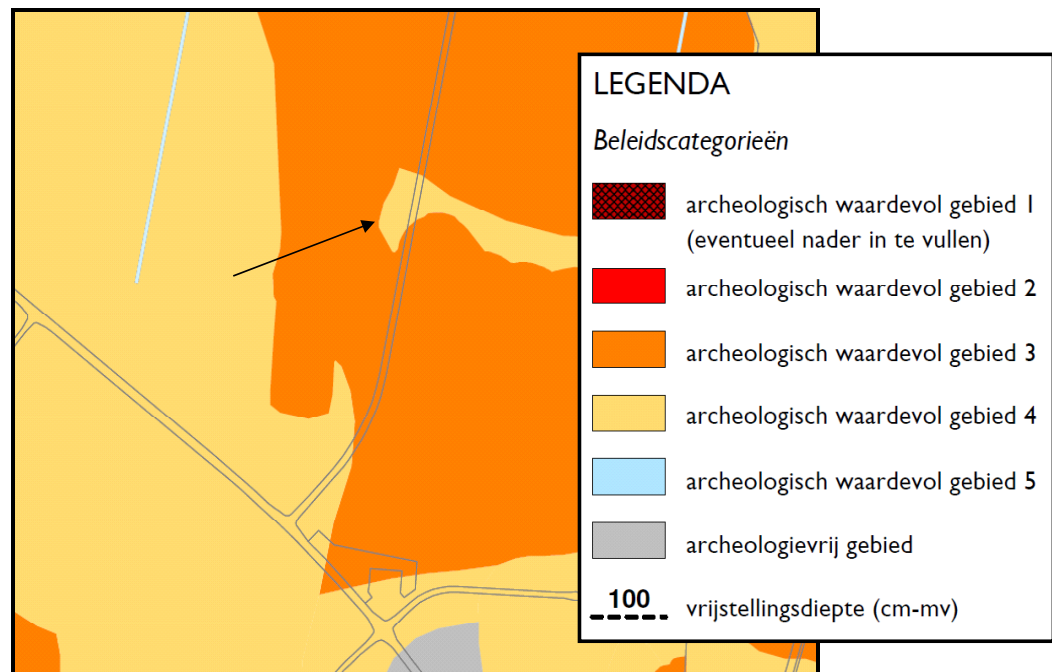
### Conclusie

In het kader van de uitvoerbaarheid van de voorgestane plan zijn er geen belemmeringen vanuit de actuele natuurwetgeving te verwachten.

## 3.10 Archeologie en Cultuurhistorie

Archeologische waarden dienen vanwege de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, 1 september 2007) en de op grond daarvan gewijzigde Monumentenwet 1988 te worden mee gewogen in de besluitvorming over ruimtelijke ingrepen. Doel van de Wet op de archeologische monumentenzorg is namelijk: 'bescherming van aanwezige en te verwachten archeologische waarden door het reguleren van bodemverstorende activiteiten'. Op dit beleid inspelend heeft de gemeente Dronten in 2009 archeologiebeleid vastgesteld, zoals besproken in paragraaf 2.3.

Op de beleidskaart behorende bij het archeologiebeleid wordt de projectlocatie aangeduid met "archeologisch waardevol gebied 3: Hoge archeologische verwachting", zie afbeelding 10.



Afbeelding 10: Uitsnede plankaart archeologiebeleid Dronten<sup>11</sup>

Vooronderzoek is nodig om vast te stellen of sprake is van beschermenswaardige archeologische waarden.

Door archeologisch onderzoeks- en adviesbureau De Steekproef is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. De onderzoeksresultaten zijn vastgelegd in de

<sup>11</sup> Bron: [www.samflevoland.nl](http://www.samflevoland.nl)

rapportage: Steekproefrapport 2012-09/05Z, welke als bijlage bij dit wijzigingsplan is opgenomen. De onderzoekers van De Steekproef geven het volgende advies:

*“Aangezien het onderzoeksgebied een minder geschikte vestigingsplek lijkt te zijn geweest voor mensen tijdens de prehistorie dan de zuidwestelijk gelegen zandkop, adviseren wij om geen nader archeologisch onderzoek te ondernemen. Als bij toekomstige bodemingrepen toch archeologische grondsporen worden aangetroffen en/of vondsten worden gedaan, dan dient hiervan direct melding te worden gemaakt conform de Monumentenwet 1988, artikel 53.”*

### **Conclusie**

Vanuit archeologisch en cultuurhistorisch oogpunt worden geen negatieve gevolgen voorzien van de wijziging van het bestemmingsplan.

### **3.11 Landschappelijke inpassing**

Ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing zullen de te verwijderen erfsingelgedeeltes worden hersteld en uitgebreid met een minimale breedte van 6 meter aansluitend op de bouwperceelsgrens. De aan te brengen erfsingels zullen aansluiten bij de reeds aanwezige beplanting en worden uitgevoerd conform notitie “Beplantingsplannen boerenerven” van de gemeente Dronten, opgesteld door Landschapsbeheer Flevoland. Specifiek voor de locatie is een beplantingsplan gemaakt, wat een onderdeel vormt van dit bestemmingsplan (bijgevoegd in bijlage 9).

# 4

## Uitvoerbaarheid

### 4.1 Economische uitvoerbaarheid

Het plan betreft een particulier initiatief, waarvan alle kosten en risico's voor rekening van de initiatiefnemer komen. Eventuele planschade komt eveneens voor rekening van de initiatiefnemer. Hiervoor wordt een planschadeovereenkomst gesloten met de initiatiefnemer. Hiermee is de economische haalbaarheid voldoende gewaarborgd en uitvoerbaar geacht.

De gemeente moet, volgens de grondexploitatie­regeling in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), de gemaakte gemeentelijke kosten verhalen op de initiatiefnemers van de ontwikkeling. Dit geldt overigens alleen wanneer sprake is van bouwplannen, zoals opgenomen in het Bro. Het uitbreiden van het bouwperceel en realiseren van de pluimveestal wordt niet aangemerkt als een bouwplan. Het is daarom niet verplicht een exploitatieplan vast te stellen ten behoeve van kostenverhaal.

### 4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het voorliggende wijzigingsplan doorloopt de procedure volgens 3.6 lid 1a Wro. Het ontwerp­wijzigingsplan zal gedurende zes weken ter inzage worden aangeboden voor zienswijzen (artikel 3.8 Wro). In deze periode is er de mogelijkheid voor het indienen van zienswijzen door een iedere belanghebbende.

Zienswijzen die worden ingediend zullen al dan niet verwerkt worden in het wijzigingsplan. Binnen 12 weken na ter inzage legging wordt het plan door het college van Burgemeester en Wethouders vastgesteld. Indieners van zienswijzen worden op de hoogte gesteld van de vaststelling van het wijzigingsplan. Na vaststelling van het wijzigingsplan is er tegen het plan beroep mogelijk bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

# 5

## Juridische aspecten

Het wijzigingsplan Oudebosweg 36 – Dronten (9010.74) gaat vergezeld van een plankaart. Op deze plankaart is het bouwperceel aangegeven met een omvang van 15.594 m<sup>2</sup>. Voor dit deel van de plankaart vervangt het wijzigingsplan de bestemming van de gronden in het moederplan Buitengebied (9010). Na onherroepelijk worden van het wijzigingsplan maakt dit plankaartfragment als zodanig deel uit van het moederplan. De voorschriften van het moederplan blijven ongewijzigd van toepassing. De wijziging ziet alleen op de wijziging van de plankaart. Voor toetsing aan de voorschriften moet derhalve artikel 4 van het moederplan worden geraadpleegd.

Aldus vastgesteld door het College van de gemeente Dronten d.d. ....

Secretaris

Burgemeester

.....

.....

# Bijlage 1

## Vormvrije m.e.r.-beoordeling

### Inleiding

De activiteit in het plangebied betreft het uitbreiden van een bestaande inrichting t.b.v. de uitoefening van een pluimveehouderij. De uit te breiden pluimveestal kent een huisvestingscapaciteit van 24000 legkippen. Uit onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage blijkt dat er voor de activiteit oprichten / uitbreiden / wijzigen van een installatie voor het houden van meer dan 40.000 stuks pluimvee (Rav-categorie E, F, G en J) een MER-beoordelingsplicht geldt. Doordat de activiteit onder de drempelwaarde valt, dient er een vormvrije mer-beoordeling opgesteld te worden. Deze vormvrije mer-beoordeling is opgenomen als bijlage 1. De conclusie van deze mer-beoordeling geeft aan dat uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben en dat er geen aanleiding is om een MER-beoordeling uit te voeren.

### Overwegingen

De aangevraagde activiteiten vallen onder onderdeel D van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat gelet op artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage het bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moet geven aan een m.e.r. beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wm als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij deze criteria dient er gekeken te worden naar:

1. de kenmerken van het project,
2. de plaats van het project,
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Aan de hand van de aanvraag is het volgende geconstateerd.

#### *1) Kenmerken van het project*

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

De uit te breiden pluimveestal zal huisvesting bieden aan 24.000 legkippen. De nieuwe stal zal worden voorzien van de Best Beschikbare Technieken m.b.t. de emissie van ammoniak. Resultierend hieruit kan worden gesteld dat de uitbreiding past binnen de voor de verschillende aspecten geldende regelgeving.

Naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

#### *2) Plaats van het project*

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

Speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn) : Het bedrijf ligt nabij de Natura2000-gebieden Veluwerandmeren en de Veluwe. De Veluwerandmeren bevatten geen voor ammoniak gevoelige habitattypen. De Veluwe bevat wel habitattypen die

gevoelig zijn voor ammoniak. De provincie Gelderland is voor wat betreft vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet het bevoegde gezag betreffende de Veluwe. De provincie heeft als beleid dat bedrijven die een depositie veroorzaken van maximaal 0,5% van de kritische depositiewaarde kunnen zonder meer een Natuurbeschermingswetvergunning krijgen. De beoogde situatie is doorgerekend middels een ammoniak depositieberekening, waarbij getoetst is op de rand van de Veluwe. Uit de resultaten blijkt dat de depositie lager is dan 0,5% van de kritische depositiewaarde. De Natuurbeschermingswet staat daarmee de voorgenomen uitbreiding van het bedrijf niet in de weg. (zie paragraaf 3.9 en bijlage 6 en 7)

Naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

### *3) Kenmerken van het potentiële effect*

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Het potentiële effect richt zich op de ammoniakdepositie vanuit het bedrijf. Middels een ammoniak depositieberekening is aangetoond dat het bedrijf aan de geldende regels kan voldoen.

Naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

### **Conclusie**

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een mer-beoordeling uit te voeren.

# Bijlage 2

## Geurberekening vergunde situatie

Naam van de berekening: Vergunde situatie  
Gemaakt op: 14-06-2012 10:08:01  
Rekentijd: 0:00:01  
Naam van het bedrijf: Rombouts, J.A.M., VS

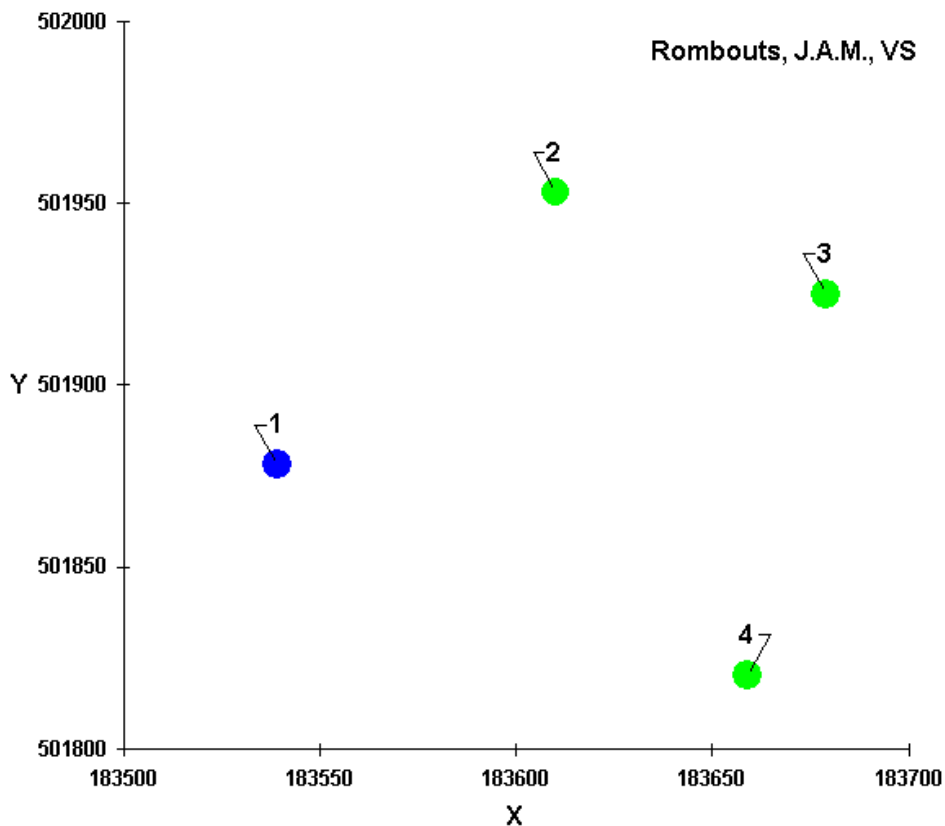
Berekende ruwheid: 0,09 m  
Meteo station: Schiphol

### Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	Bestaande stal	183 539	501 878	6,9	4,7	0,50	4,00	4 080

### Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Oudebosweg 34	183 610	501 953	8,0	3,1
3	Oudebosweg 35	183 679	501 925	8,0	1,5
4	Oudebosweg 37	183 659	501 820	8,0	1,8





# Bijlage 3

## Geurberekening voorgenomen omvang

Naam van de berekening: Voorgenomen omvang  
Gemaakt op: 14-06-2012 10:07:28  
Rekentijd: 0:00:02  
Naam van het bedrijf: Rombouts, J.A.M., VO

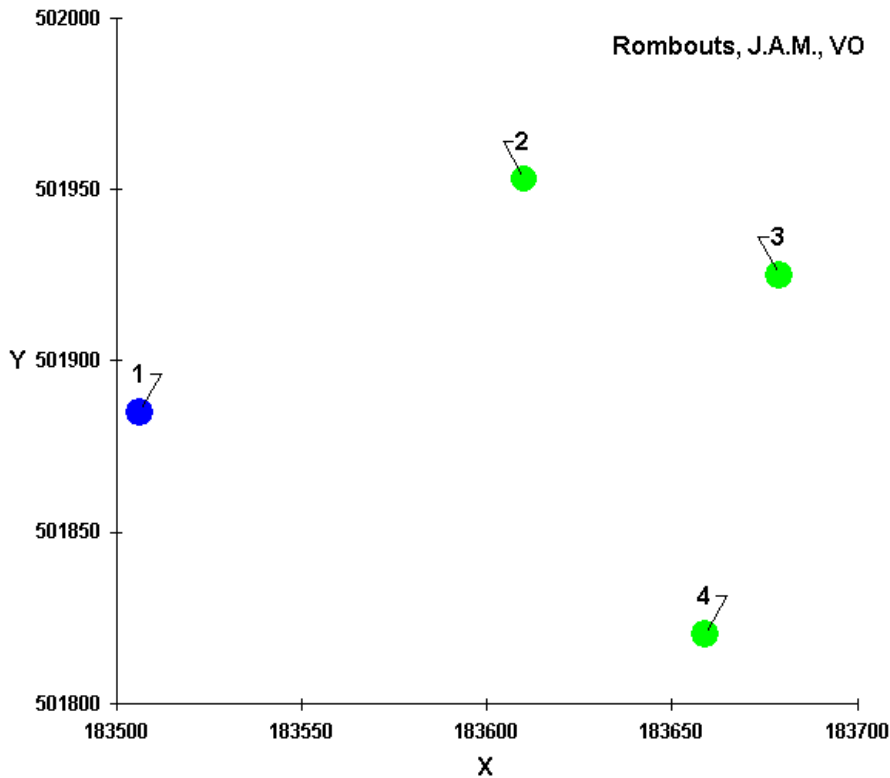
Berekende ruwheid: 0,09 m  
Meteo station: Schiphol

### Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 1	183 506	501 885	6,9	4,7	0,50	4,00	8 160

### Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Oudebosweg 34	183 610	501 953	8,0	3,9
3	Oudebosweg 35	183 679	501 925	8,0	2,3
4	Oudebosweg 37	183 659	501 820	8,0	2,8



# Bijlage 4

## Fijnstofberekening vergunde situatie

Gegeneerd met ISL3a Versie 2011-1 , Rekenhart Release 16 aug 2011

(c) N.V. Kema

### Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: VS Rombouts 2  
Project: Rombouts, Dronten VS  
RD X coördinaat: 183 055 Lengte X: 1000 Aantal Gridpunten X: 11  
RD Y coördinaat: 501 374 Breedte Y: 1000 Aantal Gridpunten Y: 11  
Berekende ruwheid: 0.03 Eigen ruwheid:  Eigen ruwheid: 0.04  
Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2011  
Soort Berekening: Omhullende Toets afstand: 250 Onderlinge afstand: 15  
Uitvoer directory: I:\PolinderAdvies\Cliënten\Rombouts, J.A.M, Dronten, 11 0040\Fijn stof

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Oudebosweg 34	183 611	501 954	24.13	12.9
Oudebosweg 35	183 680	501 925	23.34	11.7
Oudebosweg 37	183 660	501 824	23.41	11.4

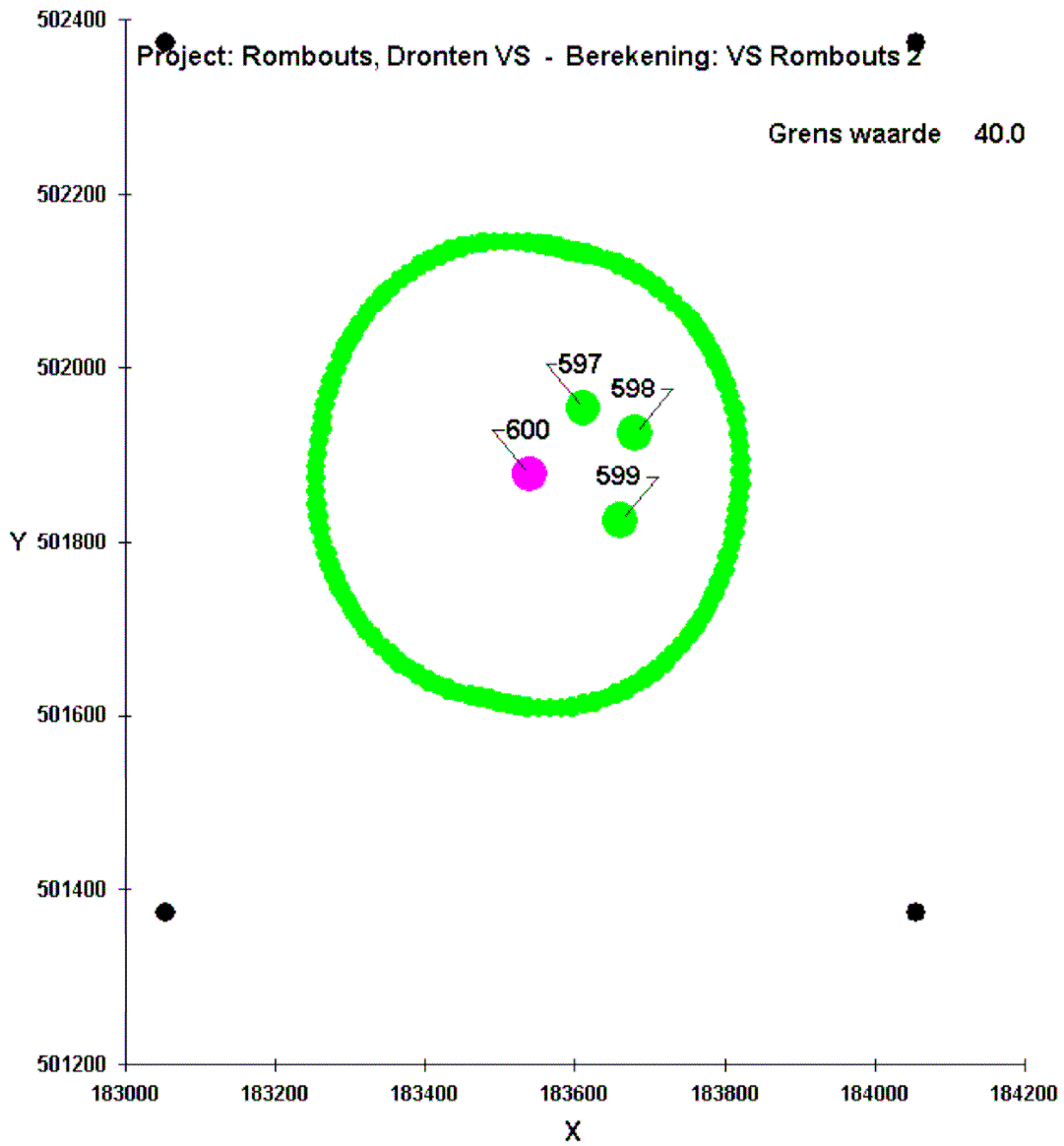
### Brongegevens

Naam : Bestaande stal Type: AB  
RD X Coord.: 183 539 RD Y Coord.: 501 878 Emissie: 0.02473  
hoogte van emissiepunt: 6.90  
verticale uittreesnelheid: 4.00 hoogte van gebouw: 6.8  
diameter van emissiepunt: 0.50 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 183 539  
temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 501 878  
lengte van gebouw: 63.00  
breedte van gebouw: 26.00  
orientatie van gebouw: 170.00

Date: 14-06-2012

Time: 11:10:19

Page 1



# Bijlage 5

## Fijnstofberekening voorgenomen omvang

Ge genereerd met ISL3a Versie 2011-1 , Rekenhart Release 16 aug 2011 (c) N.V. Kema

**Gebiedsgegevens**

Naam van deze berekening: VO Rombouts Berekend op: 2012/06/14 11:16:30

Project: Rombouts, Dronen VO

RD X coördinaat: 183 055      Lengte X: 1000      Aantal Gridpunten X: 11  
RD Y coördinaat: 501 374      Breedte Y: 1000      Aantal Gridpunten Y: 11  
Berekende ruwheid: 0.03      Eigen ruwheid:       Eigen ruwheid: 0.04  
Type Berekening: PM10      Rekenjaar: 2011  
Soort Berekening: Omhullende      Toets afstand: 250      Onderlinge afstand: 15  
Uitvoer directory: I:\PolinderAdvies\Cliënten\Rombouts, J A M, Dronen, 11 0040\Fijn stof

<b>Te beschermen object</b>	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Oudebosweg 34	183 611	501 954	24.85	13.4
Oudebosweg 35	183 680	501 925	23.80	12.1
Oudebosweg 37	183 660	501 824	23.04	11.8

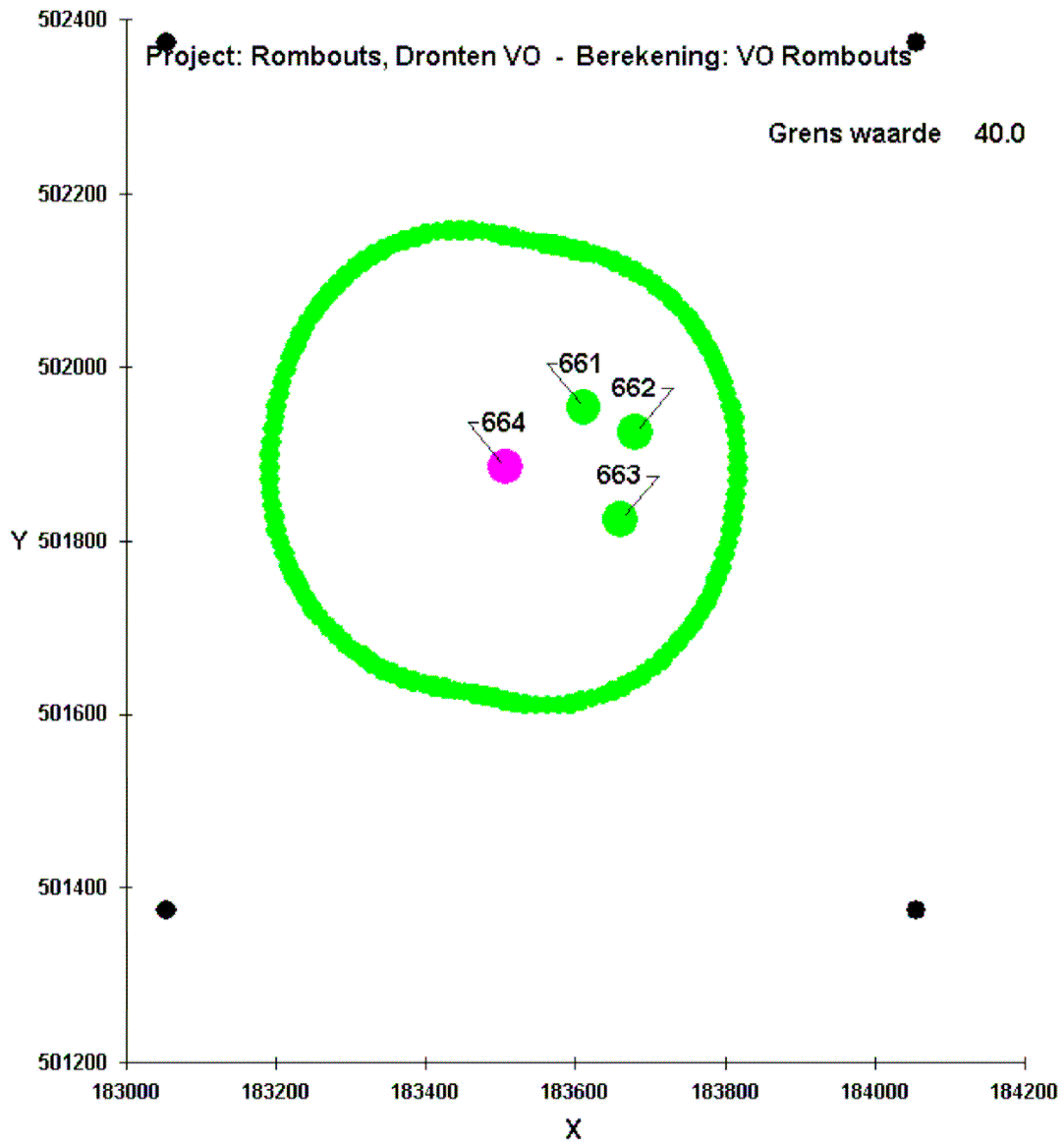
**Brongegevens**

Naam : Stal 1 Type: AB

RD X Coord.: 183 506      RD Y Coord.: 501 885      Emissie: 0.04947

hoogte van emissiepunt: 6.90  
verticale uitreesnelheid: 4.00      hoogte van gebouw: 6.8  
diameter van emissiepunt: 0.50      X-coord. zwaartepunt van gebouw: 183 506  
temperatuur van emissiestroom: 285.00      Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 501 885  
lengte van gebouw: 122.00  
breedte van gebouw: 26.00  
orientatie van gebouw: 170.00

Date: 14-06-2012      Time: 11:16:34 Page 1



# Bijlage 6

## Depositieberekening vergunde situatie

Naam van de berekening: VS Rombouts op de rand  
Gemaakt op: 14-06-2012 11:59:50  
Zwaartepunt X: 183,500 Y: 501,900  
Cluster naam: Rombouts, J.A.M., Dronten VS  
Berekende ruwheid: 0,14 m

### Emissie Punten:

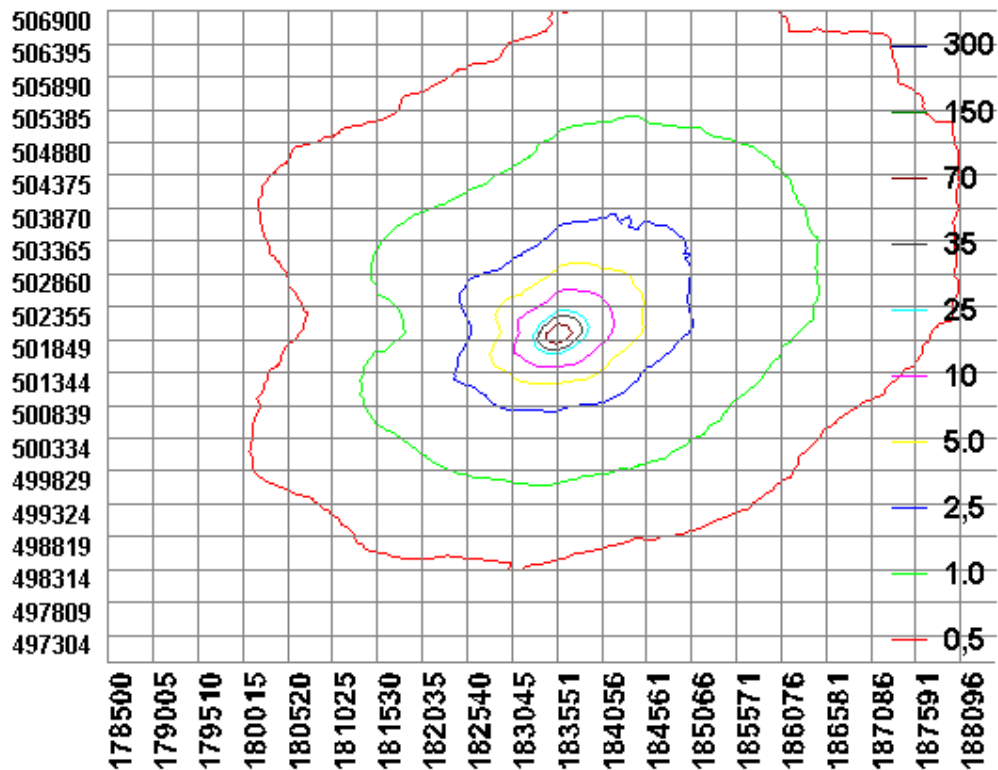
Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Bestaande stal	183 539	501 878	6,9	4,7	0,5	4,00	1 080

### Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Rand Veluwe	188 230	493 185	0,10

### Details van Emissie Punt: Bestaande stal (3666)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 2.11.1	Legkippen	12000	0.09	1080



# Bijlage 7

## Depositieberekening voorgenomen omvang

Naam van de berekening: VO Rombouts op de rand

Gemaakt op: 14-06-2012 11:43:57

Zwaartepunt X: 183,500 Y: 501,900

Cluster naam: Rombouts, J.A.M., Dronten VO

Berekende ruwheid: 0,14 m

### Emissie Punten:

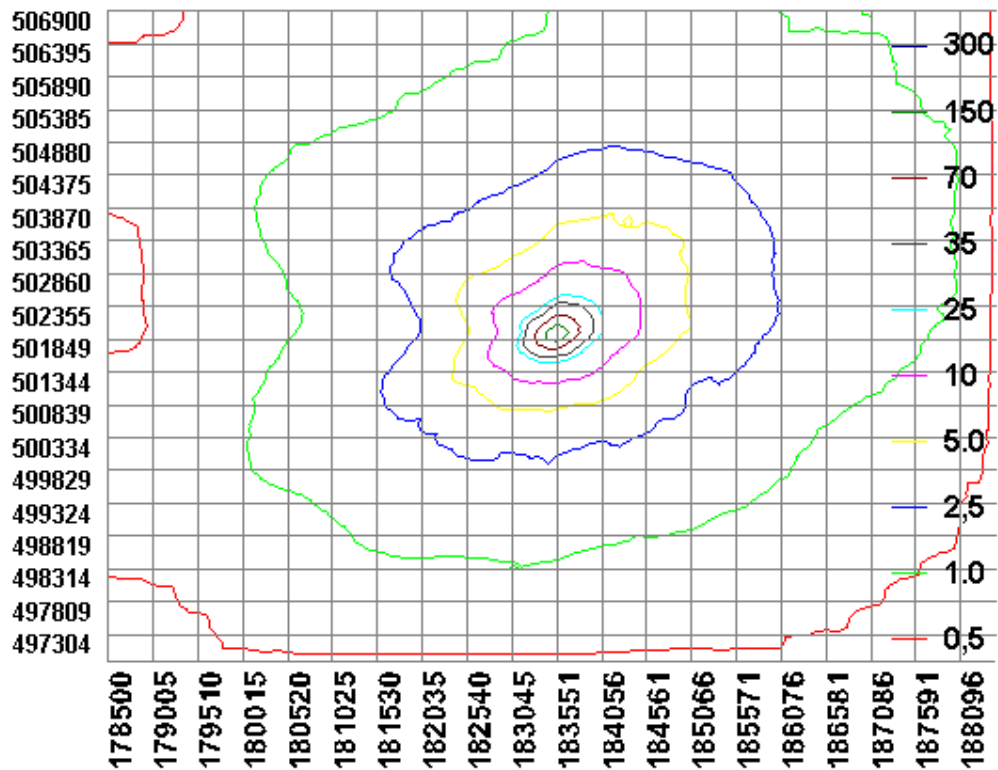
Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	183 506	501 885	6,9	4,7	0,5	4,00	2 160

### Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Rand Veluwe	188 230	493 185	0,20

### Details van Emissie Punt: Stal 1 (3664)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 2.11.1	Legkippen	24000	0.09	2160



# Bijlage 8

## Resultaat watertoets

ZUIDERZEE LAND

Code: 20120824-37-5294

Datum: 2012-08-24

Geachte heer/mevrouw Age Sjoerd Dijkstra,

U heeft een watertoets uitgevoerd op de website [www.dewatertoets.nl](http://www.dewatertoets.nl). Op basis van deze toets volgt u de korte procedure. Hierbij ontvangt u de standaard waterparagraaf voor de korte procedure van de watertoets die automatisch is gegenereerd op basis van de antwoorden op vragen en het ingetekende plangebied. Deze waterparagraaf kunt u opnemen in de ruimtelijke onderbouwing van uw bestemmingsplan.

Standaard waterparagraaf korte procedure

#### Inleiding

Het vroegtijdig betrekken van de waterbeheerder en het meewegen van het waterbelang is, door middel van de Watertoets, sinds 1 november 2003 verankerd in het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985.

#### Waterrelevant beleid

Het streven naar een veilig, gezond en duurzaam waterbeheer staat landelijk in de belangstelling. Thema's zoals water in de stad en water als ordenend principe zijn als speerpunten aangegeven in het vigerende beleid zoals vastgelegd in de Vierde Nota Waterhuishouding (ministerie van V&W), de Nota Ruimte (ministerie van VROM), de Startovereenkomst Waterbeleid 21e eeuw (WB21), het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW), de Handreiking Watertoets (VROM) en het Omgevingsplan Flevoland (Provincie Flevoland).

Het beleid van het Waterschap Zuiderzeeland staat beschreven in het Ontwerp Waterbeheerplan 2007-2011. Daarnaast is de Keur van het Waterschap Zuiderzeeland een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden. Op gemeentelijke niveau zijn het in overleg met het waterschap opgestelde gemeentelijk Waterplan en het gemeentelijke Rioleringsplan van belang.

Op Europees, nationaal en stroomgebiedniveau wordt gewerkt aan de Kaderrichtlijn Water (KRW). De KRW streeft naar duurzame en robuuste watersystemen. Basisprincipes van het nationaal en Europees beleid zijn: meer ruimte voor water, voorkomen van afwenteling van de waterproblematiek in ruimte of tijd en standstil (geen verdere achteruitgang in de huidige (2000) chemische en ecologische waterkwaliteit).

Het bovenstaande resulteert in twee drietrapsstrategieën:

Waterkwantiteit (vasthouden, bergen, afvoeren)

Waterkwaliteit (schoonhouden, scheiden, zuiveren)

Beide strategieën zijn vastgelegd in de Nota Ruimte (2006).

Aan de hand van deze waterparagraaf wordt duidelijk gemaakt hoe het vigerend waterbeleid is vertaald naar waterhuishoudkundige inrichtingsmaatregelen in het plan, hoe met water in dit plan wordt omgegaan en op welke wijze de inrichtingsmaatregelen bijdragen aan Veiligheid, Voldoende en Schoon Water.

#### Watertoetsproces

De initiatiefnemer heeft Waterschap Zuiderzeeland geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (geoportaal en e-formulier). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding en de afvalwaterketen.

De beantwoording van de vragen heeft er niet toe geleid dat er nader overleg met het waterschap moet worden gevoerd. Waterschap Zuiderzeeland geeft een positief wateradvies.

Het resultatenoverzicht is als bijlage bij het plan gevoegd. De meest relevante gegevens zijn in het Waterlogboek van de gemeente Dronten opgenomen. Het logboek wordt ongeveer vier keer per jaar met Waterschap Zuiderzeeland besproken.

Invloed op de waterhuishouding



#### Veiligheid/Waterkeringen

Het plan ligt niet buitendijks of in de keurzones van een waterkering. Het is daarom niet te verwachten dat het plan van invloed zal zijn op de veiligheid van een waterkering.

Er wordt in het plan geen gebruik gemaakt van bodemenergie, ofwel warmte koude opslag.

#### Voldoende water

##### Wateroverlast

Binnen het bestemmingsplan zal geen of minder 2500 m<sup>2</sup> toename van verharding plaatsvinden.

Het plangebied bevindt zich niet binnen een aandachtsgebied drooglegging en wateroverlast 2050. Binnen het plangebied is geen sprake van (grond)wateroverlast.

##### Goed functionerend watersysteem

Het streefpeil in het plangebied bedraagt - [invullen]m NAP. Het streefpeil zal als gevolg van het plan niet veranderen. Het functioneren van het huidige watersysteem, (doorstroming, afwatering, realiseren van het gewenste peil) zal door de planuitvoering niet verslechteren.

Voor het plan is grondwerk nodig. Hierbij dient aansnijden van het zandpakket voorkomen te worden vanwege ongewenste kwel of inzijging. In bepaalde situaties kan de goede kwaliteit van kwelwater benut worden.

Het plangebied bevindt zich binnen tien meter afstand van een bestaande watergang. De watergang wordt ten minste aan 1 zijde voorzien van een obstakelvrije werkstrook van minimaal 5 meter breed. Bij een waterbreedte vanaf 12 meter (Noordoostpolder vanaf 8 meter) geldt dit aan weerszijden. Hierbij wordt rekening gehouden met een benodigde doorrijhoogte van 4 meter ten behoeve van onderhoudsmateriaal.

[Invullen]: verder worden hier alle aanpassingen in het watersysteem aangegeven en wordt aangegeven hoe de waterhuishoudkundige zaken bestemd worden. Bijvoorbeeld de aanleg van watergangen, infiltratievoorzieningen. Daarnaast worden hier ook de dimensies van het watersysteem aangegeven of randvoorwaarden voor de aanleg hiervan (voor zover ruimtelijk relevant). Bijvoorbeeld de dieptes van watergangen bij streefpeil, de profielen en randvoorwaarden waaraan het watersysteem zal voldoen.

##### Anticiperen op Watertekort

Tijdens extreme droge perioden dient het inlaten van water mogelijk te zijn/blijven. De beschikbaarheid van water binnen het plangebied wordt in perioden van extreme droogte bepaald volgens de landelijke verdringingsreeks:

1. Veiligheid en voorkomen van onomkeerbare schade: achtereenvolgens stabiliteit waterkeringen, klink en zetting (veen en hoogveen) en natuur (gebonden aan bodemgesteldheid).
2. Nutsvoorzieningen. Achtereenvolgens drinkwatervoorzieningen en energievoorzieningen.
3. Kleinschalig hoogwaardig gebruik: tijdelijke beregening kapitaalintensieve gewassen en proceswater.
4. Overige belangen: scheepvaart, landbouw, natuur (zolang geen onomkeerbare schade optreedt), industrie, waterrecreatie en binnenvisserij.

#### Schoon water

##### Goede oppervlaktewaterkwaliteit

Er worden geen uitlopende bouwmaterialen (zoals zinken dakgoten) gebruikt.

##### Goed omgaan met afvalwater

Voor nieuw te ontwikkelen terreinen wordt uitgegaan van het afkoppelen van regenwater en is de aanleg van een "zuiverend" gescheiden rioolstelsel een voorwaarde.

Het regenwater afkomstig van schone oppervlakken wordt geïnfiltreerd of direct afgevoerd naar open water. Het afstromend regenwater van vervuilde oppervlakken wordt gezuiverd.

##### Schoon regenwater is:

- Regenwater van verhardingen met een verkeersintensiteit < 1000;
- Regenwater vanaf parkeerplaatsen met < 50 plaatsen;
- Regenwater van daken/woningen waarbij geen voor het watersysteem schadelijke uitlopende stoffen zijn gebruikt;
- Regenwater van onverhard terrein;
- Regenwater van centrumgebieden (m.u.v. marktterreinen).

Verontreinigingen door stedelijk afvalwater (huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater) worden voorkomen.

Indien er binnen het plan wordt afgeweken van bovengenoemde uitgangspunten, wordt verzocht contact op te nemen met de betreffende contactpersoon van Waterschap Zuiderzeeland.

Overige procedures bij Waterschap Zuiderzeeland

Voor het plan wordt verwacht dat een keurvergunning nodig is: nee

Voor het plan wordt verwacht dat een WVO-vergunning nodig is: nee

Voor het plan wordt verwacht dat een melding Bouwstoffenbesluit nodig is: nee

Eventueel benodigde vergunningen worden niet met deze waterparagraaf geregeld. Indien een of meerder antwoorden op de hierboven gestelde vragen ja is, dan wordt een kopie van dit formulier automatisch doorgestuurd naar het team Vergunningverlening van Waterschap Zuiderzeeland. Indien een vraag onterecht met nee is beantwoord, blijft de opdrachtgever voor de realisatie van het plan verantwoordelijk voor de verplichtingen.

---

Verklaring

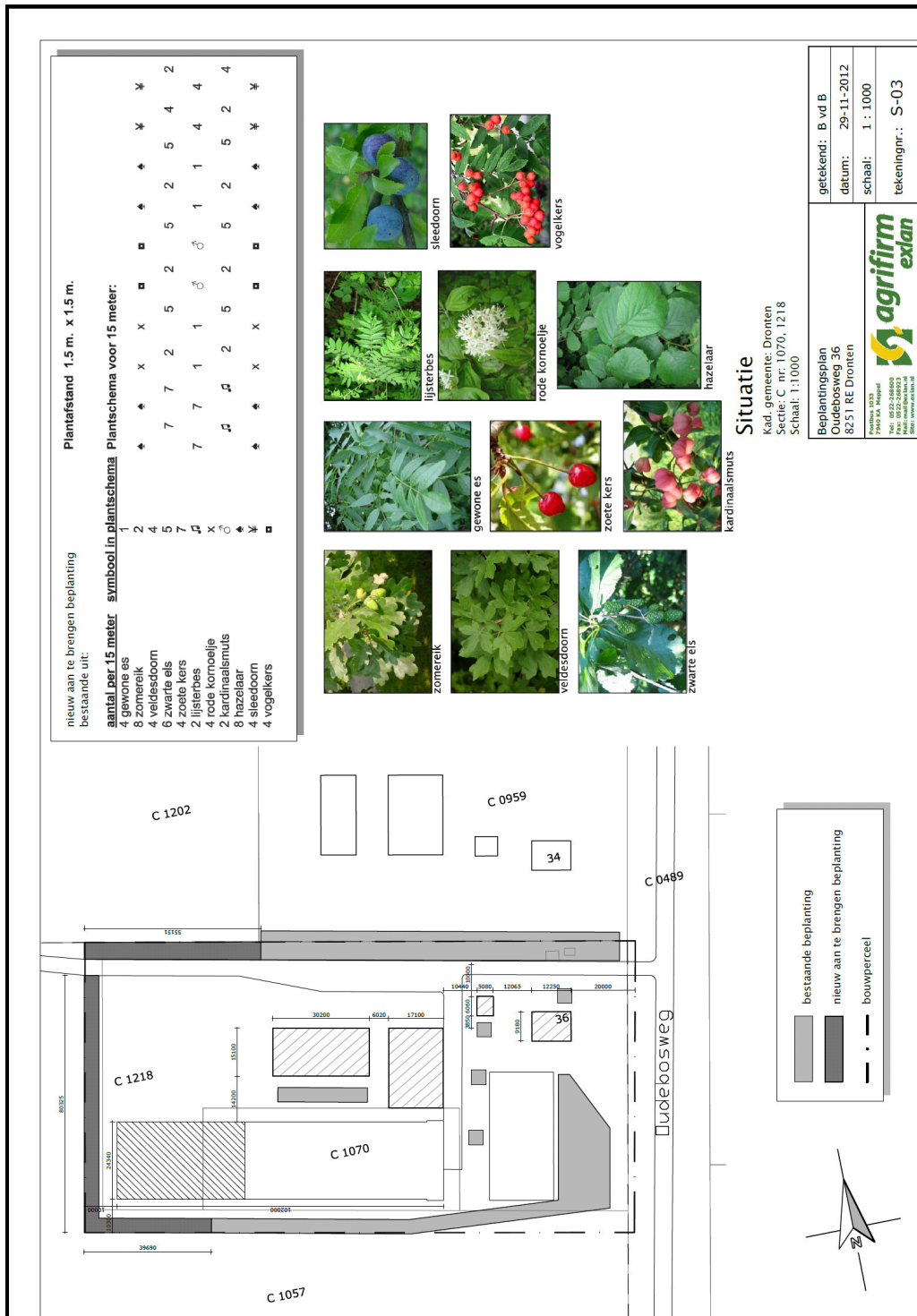
Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en heeft verklaard dat alles naar waarheid is ingevuld.

© Digitale Watertoets – [www.dewatertoets.nl](http://www.dewatertoets.nl)

Dit document is gegenereerd via de website [www.dewatertoets.nl](http://www.dewatertoets.nl). Het document mag alleen worden gebruikt ten behoeve van het plan, dat in dit document is omschreven. De informatie in dit document is houdbaar tot maximaal 1 jaar, gerekend vanaf de genoemde datum in dit document.

# Bijlage 9

## Erfbeplantingsplan





# Bijlage 10

Archeologisch onderzoek

