

Bestemmingsplan Dorhout Mees (8020)

Bestemmingsplan Dorhout Mees (8020)

Code 02-99-39 / 09-07-08

GEMEENTE DRONTEN 02-99-39 / 09-07-08
BESTEMMINGSPLAN DORHOUT MEES (8020)

TOELICHTING

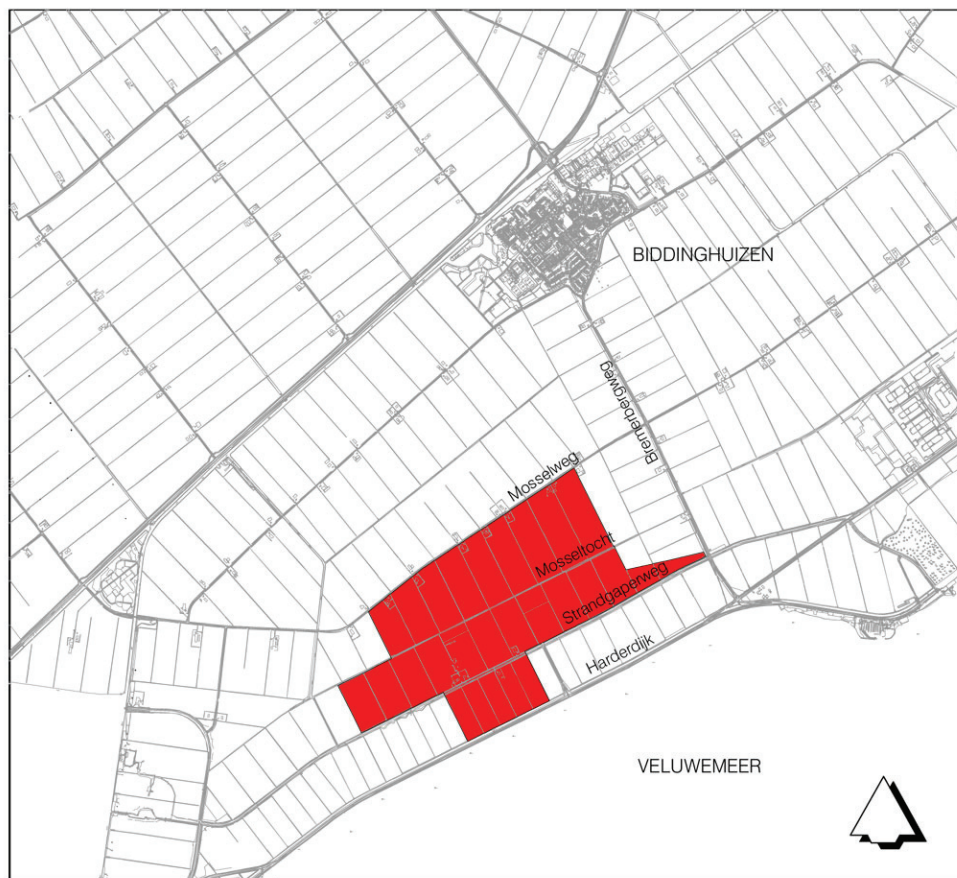
<u>INHOUDSOPGAVE</u>	blz
1. INLEIDING	1
1. 1. Aanleiding	1
1. 2. Milieu-effectrapportage (MER) en Waterhuishoudingsplan	2
1. 3. Leeswijzer	2
2. HUIDIGE SITUATIE	3
2. 1. Algemene beschrijving	3
2. 2. Plangebied	3
2. 3. Ontsluiting	4
2. 4. Leidingen	4
3. BELEIDSKADER	5
3. 1. Rijksbeleid	5
3. 2. Provinciaal beleid	6
3. 3. Gemeentelijk beleid	8
3. 4. Wet- en regelgeving	10
4. VOORGENOMEN ONTWIKKELINGEN	13
4. 1. Algemeen	13
4. 2. Rijvaardigheidsterrein	16
4. 3. Terrein voor paardensport/crosscountry	16
4. 4. Visvijver	17
4. 5. Golfbaan	17
4. 6. Ecolodges	18
4. 7. Overige onderdelen	18
5. ONDERBOUWING	20
5. 1. Beleid	20
5. 2. Omgevingsaspecten	21
5. 3. Recreatie	27
5. 4. Ontsluiting	28
5. 5. Landschap	30
5. 6. Bebouwing	31
5. 7. Water	32
5. 8. Overige aspecten	34
5. 9. Monitoring	35
5. 10. Conclusies	36
6. PLANBESCHRIJVING	38
6. 1. Algemeen	38
6. 2. Toelichting op de bestemmingen	38
6. 3. Aanvullende bestemmingen	40
6. 4. Overige bepalingen	41

7. OVERLEG EN INSPRAAK	42
7. 1. Algemeen	42
7. 2. Overleg ex artikel 10 Bro	43
7. 3. Inspraak voorontwerpbestemmingsplan	64
7. 4. Inspraak milieueffectrapport	65
8. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	72

1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding

Het voorliggende bestemmingsplan 'Dorhout Mees' voorziet in een juridisch-planologische regeling voor het bestaande terrein van het Schietsportcentrum Dorhout Mees en de voorziene uitbreiding ervan. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1.



Figuur 1. De ligging van het plangebied

Het bestaande terrein van het Schietsportcentrum Dorhout Mees is opgenomen in het bestemmingsplan "Veluwemeer en omgeving" (1998). Aan delen van de voorschriften van dit bestemmingsplan, waaronder een deel van het terrein van Dorhout Mees, is door Gedeputeerde Staten goedkeuring onthouden. Deze onthouding van goedkeuring is gebaseerd op de mening dat het bestemmingsplan onvoldoende mogelijkheden bood om ongewenste buitensportactiviteiten, zoals motorcrossen en dergelijke, te weren. Tegen de bestaande en gewenste recreatieve functies bestaan bij de provincie geen bezwaren.

De gronden tussen het Schietsportcentrum en het westelijk daarvan gelegen bos hebben ingevolge genoemd bestemmingsplan een agrarische bestemming. De bestemming van dit terrein kan op basis van artikel 11 WRO door burgemeester en wethouders worden gewijzigd in de bestemming welke ook van toepassing is op het Schietsportcentrum. Het terrein ten zuiden van de Strandgaperweg, waarop inmiddels een uitbreiding van de golfbaan is gerealiseerd, heeft eveneens nog een agrarische bestemming. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen in die zin dat het betreffende gebied de bestemming 'natuur' krijgt, waarbij een recreatief medegebruik ten behoeve van het Schietsportcentrum is toegestaan.

De eikenzaadgaard is in het vigerende bestemmingsplan bestemd als bos.

Het deel van de geplande uitbreiding van het Dorhout Mees-terrein ten noorden van de Mosseltocht ligt in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied van 1971. In dit plan worden door de geldende agrarische bestemming geen mogelijkheden geboden voor ontwikkelingen op het gebied van sport en recreatie.

1. 2. Milieu-effectrapportage (MER) en Waterhuishoudingsplan

Op grond van het Besluit milieu-effectrapportage dient een milieu-effectrapportage te worden doorlopen voor de realisatie van de (recreatieve) voorziening van meer dan 50 hectare. Voor het voornemen is dan ook een milieueffectrapportage opgesteld. De bevindingen in deze MER zijn in onderhavig bestemmingsplan verwerkt. Het MER is opgenomen in het Bijlagenboek.

Tevens is een Waterhuishoudingsplan opgesteld, waarin de onderbouwing voor het aanvragen van de benodigde vergunningen in verband met de wijzigingen in het watersysteem staat. De bevindingen in dit Waterhuishoudingsplan zijn eveneens in onderhavig bestemmingsplan verwerkt. Het Waterhuishoudingsplan is ook opgenomen in het Bijlagenboek.

Het MER en het Waterhuishoudingsplan kunnen als (mede)draggers van het bestemmingsplan worden gezien.

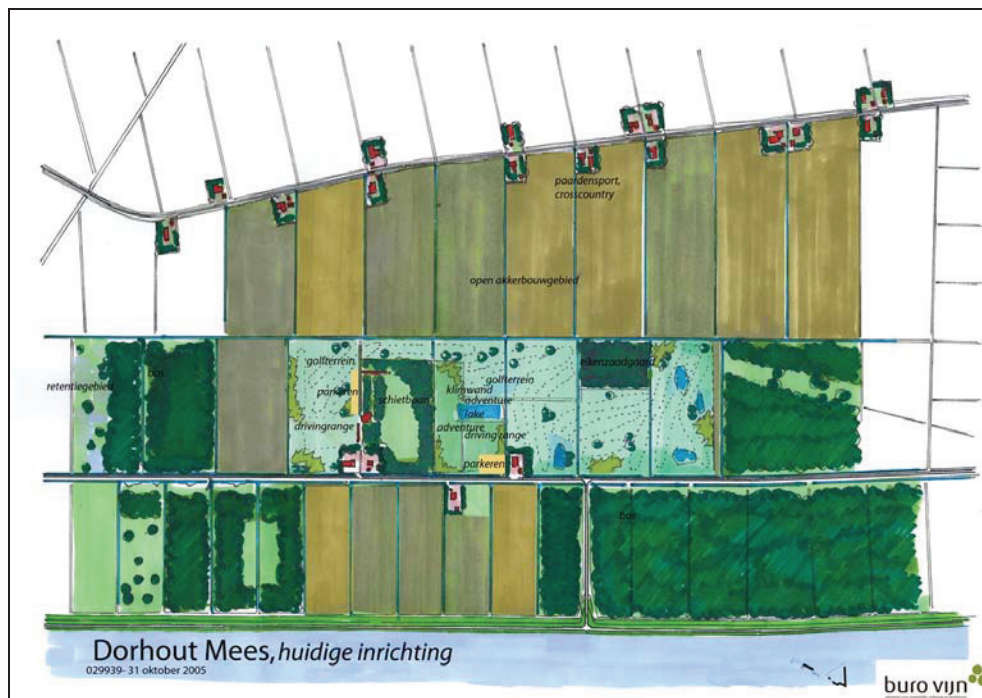
1. 3. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 komt de huidige situatie van het plangebied aan de orde. In hoofdstuk 3 wordt het beleidskader geschetst, alsmede bijzondere wet- en regelgeving welke voor het gebied van belang is. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de voorgenomen ontwikkelingen en hoofdstuk 5 bevat de onderbouwing van deze ontwikkelingen, waarbij ook het MER in beschouwing wordt genomen. De wijze waarop de gewenste ontwikkelingen in het bestemmingsplan zullen worden geregeld, is beschreven in hoofdstuk 6. In hoofdstuk 7 worden de overleg- en inspraakreacties behandeld. Dit hoofdstuk bevat een beantwoording van de tot op heden over het plan gestelde vragen. In deze zin levert dit hoofdstuk een belangrijke bijdrage aan de onderbouwing van het plan. Bovendien geeft het op onderdelen een extra toelichting. Hoofdstuk 8 gaat in op de economische uitvoerbaarheid van het plan.

2. HUIDIGE SITUATIE

2. 1. Algemene beschrijving

Het plangebied ligt ten zuiden van het dorp Biddinghuizen, tussen de Mosselweg, de Bremerbergweg, de Harderdijk, een deel van de Mosseltocht en de Hierdense tocht. Ten noorden en ten westen grenst het plangebied aan open agrarisch gebied. Aan de noordzijde bevindt zich het zweefvliegtterrein van ZC Flevo. Aan de zuidkant van het plangebied ligt de Harderdijk met aangrenzend het Veluwemeer. Het plangebied ligt in een zone van (grootschalige) recreatieve voorzieningen langs het Veluwemeer. Onderstaand figuur geeft de huidige inrichting van het plangebied weer.



Figuur 2. Huidige inrichting Dorhout Mees

2. 2. Plangebied

Het plangebied bestaat uit:

- a. het bestaande terrein van Dorhout Mees, tussen de Strandgaperweg en de Mosseltocht. Op dit terrein liggen diverse voorzieningen, zoals:
 - een 9-holes golfbaan en driving range;
 - een 18-holes golfbaan en driving range;
 - een conferentie hotel;
 - een restaurant en zalen;
 - een golf- en schietsport winkel;
 - een golfcafé en golfshop;
 - een klei- en kogelschietbaan;
 - boogschietbanen;
 - een survival en adventure terrein.

- In het noordelijke deel van het bestaande terrein bevindt zich een eikenzaadgaard en aan de oostkant van de bestaande 18-holes golfbaan een agrarische strook;
- b. een agrarisch perceel en een boscomplex aan de westzijde van het bestaande terrein en een boscomplex aan de oostzijde ervan. De beboste percelen zijn eigendom van Staatsbosbeheer;
 - c. het agrarische gebied tussen de Mosseltocht en de Mosselweg. Dit gebied is deels in eigendom, respectievelijk in erfpacht, respectievelijk in pacht bij verschillende agrariërs en is in gebruik ten behoeve van akkerbouw en veehouderij;
 - d. het agrarische gebied tussen de Strandgaperweg en de Harderdijk. In het noordelijk deel van dit gebied is reeds een 9-holes golfbaan gerealiseerd. Het zuidelijk deel zal worden ingericht als onderdeel van de ecologische hoofdstructuur. Ter plaatse kan een beek worden gerealiseerd.

2. 3. Ontsluiting

Het terrein van Dorhout Mees is als volgt te bereiken:

- vanaf Biddinghuizen (lokaal en langzaam verkeer) via de Bremerbergweg en de Strandgaperweg;
- vanaf Biddinghuizen (regionaal en bovenregionaal verkeer) via de Bremerbergweg en de Harderdijk;
- vanaf Elburg / Zwolle via de Spijkweg en de Harderdijk;
- vanaf Harderwijk via de Harderbosweg en de Harderdijk;
- vanaf het westen (Zeewolde, Almere, Lelystad) via de Gooiseweg, de Karekietweg en de Harderdijk.

Door het plangebied loopt de Strandgaperweg. De Strandgaperweg is aan de westzijde van het plan doodlopend voor gemotoriseerd verkeer. Bij het golfcafé, de golfbaan, het schietsportcentrum en bij het conferentiehotel zijn ruime parkeervoorzieningen aanwezig. Het plangebied wordt niet ontsloten op de Mosselweg. Wel zullen er vanuit de nieuw geplande recreatieve activiteiten twee noodontsluitingen op deze weg worden aangelegd welke alleen in geval van nood kunnen en zullen worden gebruikt.

2. 4. Leidingen

Aan de noordoostzijde van het plangebied loopt een aardgasleiding. Tevens bevindt zich aan de zuidzijde van de Mosselweg een buisleidingenstrook. Voor de buisleidingenstrook, als onderdeel van een nationaal net van hoofdverbindingen voor buisleidingen, is een tracé aangewezen dat via het IJmeer aansluit op de buisleidingenstrook van Noord-Holland conform het Structuurschema Buisleidingen, en ten noorden van Elburg aansluit op de buisleidingenstrook die in het streekplan Gelderland is opgenomen. De buisleidingenstrook heeft een breedte van 70 meter.

3. BELEIDSKADER

3. 1. Rijksbeleid

Nota Ruimte

De Nota Ruimte omvat het ruimtelijk rijksbeleid op hoofdlijnen. Omdat de groei en samenstelling van de bevolking en het toenemende belang van vrijetijdsbesteding vragen om aanpassing van het huidige toeristisch/recreatieve aanbod, moeten de toeristisch-recreatieve mogelijkheden in Nederland vergroot worden. Van belang daarbij zijn onder andere de meer landelijke vormen van toerisme en recreatie die in de groene ruimte plaatsvinden.

Vierde Nota Waterhuishouding

De Vierde Nota Waterhuishouding beschrijft het landelijke beleid ten aanzien van het waterbeheer. De watersytembenadering en integraal waterbeheer staan in deze nota centraal. Bij de integrale benadering van watersystemen dient rekening te worden gehouden met de samenhang tussen kwantiteit en kwaliteit, tussen oppervlaktewater en grondwater en met de samenhang tussen water, oever, bodem, flora en fauna.

Compensatiebeginsel

Het voor ruimtelijke ontwikkelingen relevante compensatiebeginsel vindt zijn oorsprong in enerzijds de Boswet en anderzijds het (voormalige) Structuurschema Groene Ruimte 1995 (SGR). Het compensatiebeginsel houdt in dat natuur c.q. bosareaal die/dat wordt aangetast, wordt gecompenseerd door de realisering van nieuwe natuur c.q. nieuw bosareaal (zogenaamd areaal-compensatie). Bij voorkeur dient deze areaalcompensatie binnen het gemeentelijk grondgebied plaats te vinden. Is dit niet mogelijk, dan behoort ook een compensatie in de vorm van geld tot de mogelijkheden. Het compensatiebeginsel zoals dat in het (voormalige) SGR 1995 is vastgelegd, heeft betrekking op ruimtelijke ontwikkelingen in de zogeheten kerngebieden van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het compensatiebeginsel met betrekking tot bosareaal is vastgelegd in de Boswet.

Kaderrichtlijn Water

In 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water (KWR) vastgesteld. De richtlijn vormt, samen met de vierde Nota waterhuishouding, Waterbeleid 21^e eeuw, Nota Ruimte en de beleidslijn 'Ruimte voor de rivier' het beleidskader voor de Watertoets. De KWR beoogt de aquatische ecosystemen en waterafhankelijke terrestrische natuur voor achteruitgang te behoeden, te beschermen en te verbeteren. Een concreet doel van de KWR is een goede ecologische toestand van grond- en oppervlaktewater. In beginsel moet dit doel in 2015 behaald zijn.

Nationaal Bestuursakkoord Water

In februari 2001 sloten Rijk, Interprovinciaal overleg, Unie van Waterschappen en Vereniging van Nederlandse Gemeenten de Startovereenkomst Waterbeleid 21e eeuw.

Daarmee werd een eerste stap gezet in het tot stand brengen van de noodzakelijke gemeenschappelijke aanpak van het waterbeleid. Twee jaar later worden de resultaten van die samenwerking neergelegd in het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW). Het akkoord geeft aan welke instrumenten ingezet worden om de opgave te realiseren, welke taken en verantwoordelijkheden iedere partij heeft en hoe partijen elkaar in staat willen stellen hun taken uit te voeren.

In een bestemmingsplan dient een 'waterparagraaf' te worden opgenomen, in het kader van dit bestemmingsplan is overleg gevoerd met het Waterschap Zuiderzeeland. Ook bij het opstellen van de MER is het Waterschap betrokken geweest. De resultaten van deze overleggen zijn verwerkt in het MER alsmede in onderhavig plan. Voorts is ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling een Waterhuishoudingsplan opgesteld. De resultaten van dit plan zijn in onderhavig bestemmingsplan verwerkt.

3. 2. Provinciaal beleid

Omgevingsplan Flevoland 2006

Het meest recente integrale omgevingsbeleid van de provincie Flevoland is verwoord in het op 2 november 2006 vastgestelde Omgevingsplan Flevoland 2006. De provincie wil in Flevoland verdere grootschalige ontwikkelingen mogelijk maken en deze deels zelf, samen met partners, ter hand nemen. Het belangrijkste doel van de provincie is het creëren van een goede woon-, werk-, en leefomgeving in heel Flevoland. Op de kaart 'ontwikkelingsvisie 2030' is het gebied grenzend aan de groene omzoming van het Veluwemeer aangeduid als 'zoekgebied combinatie dagrecreatie en attracties inclusief landgoederen'.

In het beleidskader voor het landelijk gebied vermeld het omgevingsplan ten aanzien van recreatie en toerisme het volgende:

'De provincie ziet goede mogelijkheden om de sector recreatie en toerisme in Flevoland verder te ontwikkelen. Flevoland kan hierin een opvangfunctie voor de Veluwe en de Noordvleugel van de Randstad gaan vervullen. De werkgelegenheid kan met 5% per jaar groeien. De concurrentiekracht van Flevoland als vakantiebestemming kan worden versterkt door de ontwikkeling van de luchthaven, vergroting van de hotelcapaciteit, goede en veilige fietspaden, wandelroutes en vaarroutes, aantrekkelijk en veilig vaarwater, attractieve stranden en bossen, toegankelijke natuurgebieden, versterking van de belevingswaarde van Flevoland voor de recreant en ontwikkeling van nichemarkten op het gebied van cultuurtoerisme.

De oostrand van de provincie is een multifunctioneel gebied dat zich uitstrekt van Lemmer tot aan de zuidlob in Zeewolde. Hier bevindt zich een uitgestrekte recreatiezone met enkele concentraties van vooral verblijfsrecreatieve voorzieningen, maar er zijn ook enkele grotere dagrecreatieve voorzieningen, zoals Walibi World, Dorhout Mees en de Orchideeënhoeve. Het is een bos- en waterrijke zone nabij aantrekkelijke en (inter-)nationaal bekende recreatie- en natuurgebieden, zoals de Weerribben en de Veluwe.

De nabijheid van dit 'oude land' is aantrekkelijk voor toeristen (bezoekjes vanuit het 'oude land' naar de polder en omgekeerd), maar ook voor ondernemers, die door ruimtegebrek op het oude land niet verder kunnen groeien. De randmeren vormen een belangrijk recreatief gebied voor zowel Gelderland als Flevoland. Veel recreatie is geclusterd rond de meren (jachthavens, stranden en vaargebieden). De provincie ziet in de oostelijke randzone belangrijke kansen voor verdere ontwikkeling van verblijfsrecreatie en waterrecreatie.

Tegelijkertijd zijn de gebieden die het meest aantrekkelijk zijn voor recreatie ook de gebieden met de hoogste natuurkwaliteit, veelal met een beschermde natuurstatus. Het beoogde multifunctionele gebruik is daardoor aan een aantal randvoorwaarden gebonden. De provincie wil langs de randen van de bossen, in de brede delen van de randmeren en in de minder kwetsbare bosgebieden meer ontwikkelkansen bieden voor recreatie en toerisme. Deze groei is mogelijk als ook de natuur een robuuster karakter krijgt, zodat de extra recreatiedruk goed opgevangen wordt. Door toepassing van de saldobenadering ontstaan mogelijkheden om de recreatieve groei te combineren met een kwaliteitsverbetering van de natuur. Vooral in het speerpuntgebied Oostrand van Flevoland kunnen nieuwe zones ontstaan waar recreatie, gebruiksgroen, extensieve landbouw en natuur meer verweven worden'.

Het beleid ten aanzien van landschap en cultuurhistorie is gericht op het behouden van de unieke Flevolandse karakteristieken door deze in te zetten als ruimtelijke kwaliteit ter versterking van nieuwe ontwikkelingen. Daartoe wordt onderscheid gemaakt tussen landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten en basiskwaliteiten. Tot de kernkwaliteiten worden die elementen en patronen gerekend die bepalend zijn voor het karakter van Flevoland, waarmee de essentie van het polderconcept wordt gewaarborgd.

In het archeologisch beleid maakt de provincie een onderscheid in Provinciale Archeologische Kerngebieden (PARK-en), aandachtsgebieden en uitwerkingsgebieden. Er zijn vier PARK-en, waaronder het Rivierduingebied Swifterbant. De provincie richt zich in PARK-en op ontsluiting en integrale instandhouding van de archeologische waarden in samenhang met aardkundige en landschappelijke waarden. Dit betekent dat archeologische waarden in PARK-en in principe niet mogen worden geroerd.

Ten aanzien van het natuurbeleid vermeldt het omgevingsplan het volgende. De Natura 2000 gebieden vormen samen met een groot deel van de binnendijkse natuurgebieden het Flevolandse deel van de nationale Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Doel van de EHS is de realisatie van een robuust landelijk samenhangend netwerk van natuurgebieden dat voldoende (leef-)ruimte biedt voor soorten en waarden die karakteristiek zijn voor de Nederlandse natuur. De EHS moet in 2018 gereed zijn. In het provinciale gebiedsplan voor natuur en landschap is verder uitgewerkt welke natuurkwaliteit gerealiseerd moet worden en welke gebieden, aanvullend op reeds bestaande natuurgebieden, begrensd zijn als nieuwe natuur.

De robuustheid, samenhang en specifieke kwaliteiten zijn nog te gering. De ambitie van de provincie is om de EHS en het Natura 2000 netwerk een robuustheid te geven die voldoet aan de opgaven vanuit de Europese Unie en het rijk. In Flevoland zijn er vooral opgaven voor het instandhouden en verder ontwikkelen van de natuurwaarden voor moerassen, open water, natte bosgebieden en het open agrarisch gebied. De relatie tussen de binnendijkse en de buitendijkse natuurgebieden kan versterkt worden door binnendijks meer natte leefgebieden te realiseren.

Voor het versterken van de samenhang in de EHS zijn ecologische verbindingen van belang. Het zijn vaak lintvormige elementen met een zodanige natuurlijke begroeiing dat verschillende diersoorten er voldoende beschutting vinden om de oversteek van het ene kerngebied naar het andere te wagen. In Flevoland vervullen de meeste tochten en vaarten een verbindende functie. Hoe langer de afstand, des te belangrijker dat er ook tussentijds wat grotere stapstenen zijn die als tijdelijk rustgebied kunnen fungeren. De bosgebieden langs de randmeren maken deel uit van de ecologische hoofdstructuur en zijn aangeduid als 'waardevol gebied'.

Waterbeheersplan 2002-2005

Het Waterschap Zuiderzeeland heeft het vigerende Waterbeheersplan verlengd tot 2007. Met betrekking tot het peilbeheer is het beleid dat het waterschap het peilbeheer in de komende planperiode gaat toetsen aan het NW-normpeil. Dit is het peil dat maximaal 10 à 20 dagen per jaar optreedt of wordt overschreden. Met deze benadering wordt een goede relatie gelegd tussen het peilbeheer en het aangrenzende grondgebruik, kwel, neerslag en de grootte van het gebied.

Voor de interne veiligheid is het beleid van het waterschap erop gericht bij hoge interne waterstanden eventuele wateroverlast binnen een waterhuishoudkundig deelgebied te houden. Doordat het water zo lang mogelijk wordt vastgehouden, vindt geen afwenteling plaats naar lager gelegen gebieden. Wat betreft de waterkwaliteit streeft het waterschap er naar dat alle oppervlaktewateren en waterbodems in 2010 voldoen aan een minimum waterkwaliteitsniveau.

3. 3. Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Dronten 2020

In de Structuurvisie Dronten 2020 worden voor de gemeente Dronten de volgende algemene doelen en uitgangspunten geformuleerd:

- behoud van de basiskwaliteiten;
- een sterk voorzieningenniveau;
- versterking van de werkgelegenheid;
- versterking van het imago;
- een stabiele financiële positie van de gemeente.

Naast deze algemene doelen en uitgangspunten wordt ook per thema beleid geformuleerd.

Ten aanzien van recreatie is het uitgangspunt dat recreatieve ontwikkelingen dienen te passen in de noord-zuid geleding van 'extensief en rustig' naar 'intensief en druk'. Concreet houdt dat in dat de uitbouw respectievelijk vestiging van meer grootschalige en/of verblijfsrecreatieve ontwikkelingen beperkt blijft tot de randmeerzone ten zuiden van de Elburgerbrug. Groei en verbreding van de recreatieve sector is mogelijk, mits de kwaliteiten op het gebied van natuur en landschap gerespecteerd worden. Op de kaart behorende bij de structuurvisie is de locatie van het plangebied voorzien van de aanduiding "Recreatieve voorzieningen grootschalig".

Bestemmingsplan Veluwemeer en omgeving

In het bestemmingsplan "Veluwemeer en omgeving" liggen op het plangebied de volgende bestemmingen:

- "Bos";
- "Recreatie";
- "Agrarisch gebied".

De provincie heeft aan een deel van het bestemmingsplan goedkeuring onthouden. Dit betreft het toestaan van sportief-recreatieve voorzieningen op het bestaande terrein van Dorhout Mees. De provincie was van mening dat het bestemmingsplan onvoldoende mogelijkheden bood om ongewenste buitensporten, zoals motorcrossen, te weren. Echter aan de recreatie-bestemming op zich is geen goedkeuring onthouden en daaruit kan de conclusie worden getrokken dat de provincie in principe positief staat tegenover recreatieve ontwikkelingen op deze locatie. In het plan is ook reeds voor het agrarisch gebied ten zuiden van de Strandgaperweg een wijziging opgenomen naar een natuurbestemming, met daarin de mogelijkheid van recreatief medegebruik.

Momenteel wordt gewerkt aan een nieuw bestemmingsplan voor de (recreatieve) gronden langs het Veluwemeer. Hierin zullen de bestaande recreatieve voorzieningen positief worden bestemd.

Bestemmingsplan Buitengebied Dronten

Het bestemmingsplan vermeldt t.a.v. recreatie en toerisme onder meer het volgende: 'Recreatie in het buitengebied, als 'medegebruik' of als zelfstandige ruimtevrage functie, is de laatste jaren sterk in opmars. Op deze maatschappelijke ontwikkeling wordt ingespeeld met beleid voor 'verbrede plattelandontwikkeling' om de inkomensmogelijkheden voor agrariërs te verbreden en het recreatief medegebruik van het landelijk gebied te vergroten. De gemeente hanteert daarbij als uitgangspunt dat nieuwe recreatieve ontwikkelingen niet mogen leiden tot beperkingen voor nabijgelegen agrarische bedrijven. Uit voorlopige berekeningen blijkt dat dit geen probleem is. Binnen de recreatiezone wordt het beleid zoals door de provincie geformuleerd nagestreefd met name ten aanzien van de recreatieve functies die gesitueerd zijn in of grenzen aan de randmeerbossen. Voor het overige is het beleid veeleer gericht op het tot-stand-brengen van recreatieve verbindingroutes van de dorpen naar de randmeerbossen en het realiseren van kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen.'

3. 4. Wet- en regelgeving

Naast het hiervoor genoemde beleid dient rekening te worden gehouden met een aantal specifieke regelingen. Hierbij kan worden gedacht aan de:

- Vogel- en Habitatrichtlijn;
- Flora- en faunawet;
- Natuurbeschermingswet;
- Verdrag van Malta.

Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn is in 1979 voor alle lidstaten binnen Europa van kracht geworden (tegelijkertijd en in onderlinge samenhang tot stand gekomen met de conventie van Bern). De richtlijn bevat voorschriften en maatregelen ter bescherming van de bedreigde Europese vogelsoorten. Een belangrijke maatregel is het door de lidstaten aanwijzen van *speciale beschermingszones*. Dit betreft de gebieden die voor de instandhouding van de in de bijlage van de Vogelrichtlijn genoemde soorten het meest geschikt zijn. Voor niet in de bijlage genoemde en geregeld voorkomende trekvogels kunnen eveneens hun broed-, rui- en overwinteringsgebieden en hun rustplaatsen in de trekzones aangewezen worden.

In het kader van het nieuwe bestemmingsplan is het van belang dat het Veluwemeer is aangewezen als *speciale beschermingszone*, ook wel Vogelrichtlijngebied. De internationale vogelkundige betekenis van het Veluwemeer op grond waarvan het is aangewezen als speciale beschermingszone, is gelegen in het belang van het gebied voor de kleine zwaan en voor geregeld voorkomende andere trekvogels. Het meer is als watergebied tevens van internationale betekenis voor de volgende watervogels: nonnetje, tafeleend, krakeend, pijlstaart, kuifeend, smient, grote zaagbek en meerkoet. Het gehele meer heeft voor deze soorten voornamelijk een functie als overwinterings-, rui- en rustgebied.

Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn is in 1992 door de EG vastgesteld. Zij sluit aan bij de Conventie van Bern en bij de EG Vogelrichtlijn. De doelstelling en het instrumentarium reiken echter duidelijk verder. Doelstelling is de bescherming van planten en dieren (behalve vogels) en hun leefgebieden (habitats). Zo draagt deze richtlijn bij aan het waarborgen van de biodiversiteit en aan het in stand houden van de wilde flora en fauna. Ook in het kader van deze richtlijn zijn gebieden aangewezen, de zogenoemde Habitatrichtlijngebieden. Echter in of nabij het onderhavige plangebied is geen sprake van aanwezigheid van dergelijke gebieden. Het onderdeel soortbescherming van de richtlijn is wel van belang. Deze is nationaal overgenomen in de Flora- en faunawet.

Flora- en faunawet

Met de Flora- en faunawet worden dieren en planten beschermd omdat hun bestaan op zichzelf waardevol is.

De wet vervangt de Vogelwet 1936, de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten, de Jachtwet, de Nuttige dierenwet 1914 en het soortbeschermingsonderdeel (hoofdstuk V) van de Natuurbeschermingswet. Zoals eerder aangegeven zijn ook de bepalingen ten aanzien van de soortenbescherming uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn overgenomen in de Flora- en faunawet.

In de wet is onder meer bepaald dat beschermde dieren (die in de wet worden aangewezen) niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende planten en dieren. Daarnaast is het niet toegestaan om opzettelijk nesten, holen of andere voortplantingsplaatsen of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, vernielen of te verstoren. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'nee, tenzij'-beginsel. In de praktijk betekent dit dat bepaalde handelingen ten aanzien van planten en dieren slechts onder strikte voorwaarden mogelijk zijn. De wet heeft dan ook de nodige consequenties en gevolgen voor ruimtelijke ingrepen.

Natuurbeschermingswet 1998

Doel van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet 1998) is het geven van wettelijke bescherming aan terreinen en wateren met bijzondere natuur- en landschapswaarden. De Nb-wet is de Nederlandse uitwerking van het internationale beleid, vastgesteld in de Habitat- en Vogelrichtlijn. In deze wet wordt uitgegaan van twee typen gebieden:

- de Natuurbeschermingswetgebieden;
- de Natura 2000-gebieden.

De Natura 2000-gebieden betreffen de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden, althans op termijn. Vooralsnog vallen alleen de Vogelrichtlijngebieden hieronder, aangezien de Habitatrichtlijngebieden nog niet officieel zijn aangegeven. Wanneer door ontwikkelingen in of in de nabijheid van beschermde gebieden schade kan optreden is nader onderzoek noodzakelijk

Verdrag van Malta

In 1992 werd het Europese Verdrag van Malta ondertekend door een groot aantal EU-landen, waaronder ook Nederland. Doelstelling van dit verdrag is de veiligstelling van het (Europese) archeologische erfgoed. Dit moet met name gestalte krijgen in het ruimtelijke ordeningsbeleid. Concreet heeft dit tot gevolg dat bij de voorbereiding van bestemmingsplannen meer aandacht moet worden besteed aan de (mogelijke) aanwezigheid van archeologische waarden en dat in bestemmingsplannen een beschermende regeling moet worden opgenomen ten aanzien van archeologische waarden.

Ter implementatie van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving is de gewijzigde Monumentenwet in werking treden. De wet geeft aan dat archeologische belangen op een verantwoorde manier worden meegenomen in ruimtelijke plannen.

Gemeenten dienen dus bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening te houden met de in hun bodem aanwezige waarden en provincies hebben hierbij een toetsende rol. Rijk, provincies, gemeenten en bedrijven zullen te maken krijgen met de nieuwe wet. Zij zijn verantwoordelijk voor het grootste deel van de bodemverstoringen die archeologische bodemschatten vernietigen. Om zeker te weten of er belangrijke archeologisch vondsten verloren gaan, moet de bodem wel eerst onderzocht worden.

Om die reden wordt bij grote bodemverstorende ingrepen archeologisch onderzoek verplicht gesteld. Ook voor ontgroningen geldt een onderzoeksplicht. De wet verplicht daarnaast gemeenten, als deze een nieuw bestemmingsplan opstellen, rekening te houden met de in hun bodem aanwezige archeologische waarden. Op deze manier is archeologisch vooronderzoek ook verplicht voor de wat kleinere bodemverstoringen. Vroegtijdig archeologisch onderzoek vermindert de kans dat bij het uiteindelijke gebruik van de bodem nog interessante vondsten worden gedaan. De kans op vertraging van bouwactiviteiten als gevolg van een toevallige vondst wordt zo ook kleiner.

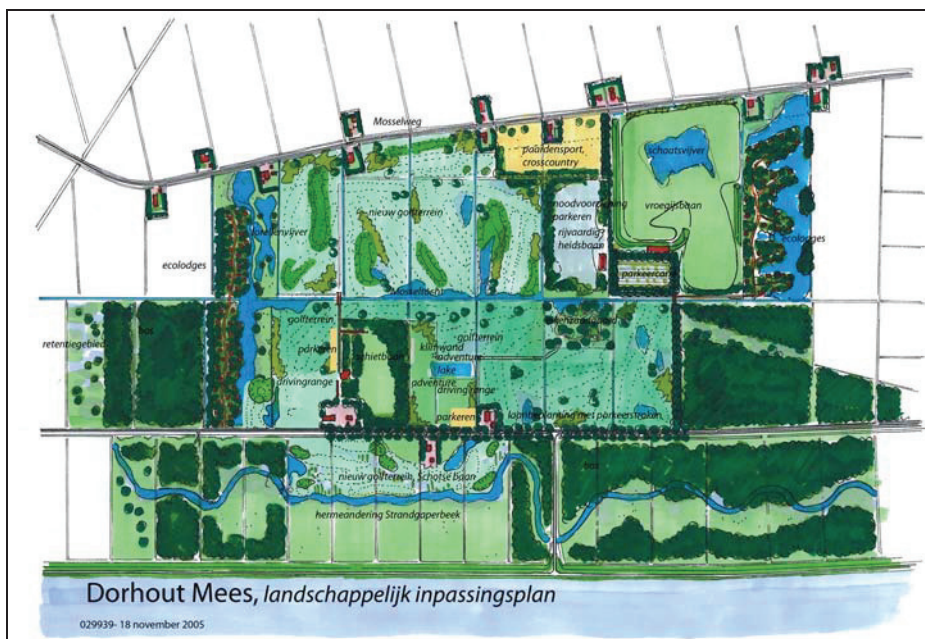
De kosten van onderzoek en een mogelijk uit te voeren opgraving zijn voor rekening van de veroorzaker van de bodemverstoring. In uitzonderingsgevallen kan er sprake zijn van excessieve kosten voor de veroorzaker.

4. VOORGENOMEN ONTWIKKELINGEN

4. 1. Algemeen

De ontwikkelingen die Dorhout Mees voor ogen heeft, zullen plaatsvinden in een gebied dat zich kenmerkt door openheid. De ontwikkelingen die in de komende paragrafen aan de orde komen, zullen worden gerealiseerd op een wijze die inpasbaar is in deze openheid en die de openheid niet onnodig verstoort. Daarbij wordt ook gestreefd naar een goede landschappelijke inpassing en naar een versterking van de groenstructuren. Ook wordt rekening gehouden met de natuurlijke waarden van het plangebied en zijn omgeving. Bij de aanleg van de nieuwe voorzieningen wordt bijvoorbeeld nieuw water aangelegd en nieuwe natuur gecreëerd in de vorm van onder andere nieuwe groenvoorzieningen en een ecologisch verantwoord golfterrein. Daarnaast is bij de voorzieningen relatief weinig bebouwing noodzakelijk en kennen veel voorzieningen een groen karakter, zoals de golfbaan, de visvijver of kunnen makkelijk 'groen' worden aangekleed, zoals een terrein voor paardensport/crosscountry en de ecolodges.

Geconcludeerd kan worden dat de gewenste activiteiten zich door hun aard en uitstraling lenen voor een verantwoorde landschappelijke en natuurlijke inpassing. Onderstaande figuur geeft de inrichtingsschets weer van de bestaande en de toekomstige situatie.



Figuur 3. Inrichtingsschets Dorhout Mees: bestaande en nieuwe voorzieningen en landschappelijke inpassing

Toekomstige situatie

Dorhout Mees wil de recreatieve voorzieningen verder uitbreiden in het gebied aangrenzend aan de huidige locatie. In totaal gaat het om een areaal van 291 ha nieuw te ontwikkelen recreatieterrein.

De uitbreiding zal bestaan uit:

- een uitbreiding van de golfbaan met 27 holes;
- een terrein voor rijvaardigheidstraining (rijvaardigheidsbaan);
- een ijsbaan/schaatsvijver met multifunctioneel binnenterrein;
- een terrein voor paardensport/crosscountry;
- een visvijver/forellenvijver;
- ecolodges.

Fasering

De toekomstige recreatieve voorzieningen worden gefaseerd gerealiseerd. De mogelijke fasering is: eerst de ijsbaan, dan het rijvaardigheidsterrein, dan het terrein voor paardensport/crosscountry, dan de visvijver en dan de uitbreiding van de golfbaan. Deze planning is echter niet hard en afhankelijk van de marktvraag en de eigendomssituatie. De ecolodges worden gerealiseerd op het moment dat daar markttechnisch/economisch mogelijkheden voor zijn. De ecolodges aan de westzijde van het plangebied kunnen op zich vlot worden gerealiseerd, omdat de gronden in eigendom zijn van Dorhout Mees. In de volgende paragrafen worden de verschillende onderdelen van de geplande ontwikkelingen nader toegelicht.

Ijsbaan/schaatsvijver met multifunctioneel binnenterrein

De schaatsbaan zal in het noordoostelijk deel van het plangebied komen. Het terrein van de schaatsbaan bestaat uit drie delen. Het parkeerterrein, de 400 meter baan en de 5 km schaatsbaan met daarnaast een facilitaire baan. De schaatsbaan wordt toegankelijk vanaf de Strandgaperweg langs een circa 600 meter lange rechte toegangsweg. Om op het terrein te komen, is een brug over de Mosseltocht noodzakelijk. De 400 meter baan is voorzien van kleed- en doucheruimten. Het middenterrein van de baan kan als manifestatieterrein gebruikt worden. De 5 km lange en 5 meter brede schaatsbaan is een zogeheten 'vroeg' natuurijsbaan. In zomermaanden kan het terrein van de ijsbaan gebruikt worden voor hippische sporten, skaten, handbiken, rolskiën, biatlon, atletiek en wielrennen.

Drie hippische sporten kunnen op het middenterrein van de 5 kilometerbaan plaatsvinden: dressuur, springen en eventing. Voor dressuur komen op het binnenterrein twee oefenringen van 20 bij 60 meter. Ook voor springen wordt het binnenterrein gebruikt. Voor de warming-up zijn twee oefenringen voorzien aan respectievelijk de west- en de oostzijde van het terrein. Eventing bestaat uit dressuur, springen en een crosscountry. Voor de crosscountry is de aanwezigheid van een waterhindernis noodzakelijk. Hiervoor worden voorzieningen getroffen.

Het handbiken, rolskien, skeeleren en wielrennen kunnen plaatsvinden op de facilitaire baan van circa 6 meter breedte. Biathlon, atletiek en wielrennen kunnen ook op het tracé van de ijsbaan worden beoefend. Deze baan is ca 5 meter breed en loopt parallel aan de facilitaire baan.

Het parkeerterrein geeft ruimte aan circa 2.000 auto's. Het terrein is gedeeltelijk verhard. De toegangsweg tot het parkeerterrein, het centrale gebouw en tribunes is breed en ruim van opzet. Bij grote evenementen kan ten behoeve van het parkeren gebruikt worden gemaakt van de verhardingen van het rijaardigheidsterrein en de parkeervoorzieningen langs de toegangswegen. Bij de aanleg van de parkeervoorzieningen zullen maatregelen worden getroffen om mogelijke grondwatervervuiling te voorkomen. Hierover vindt overleg plaats met het waterschap.

De inrichting van het ijsbaanterrein is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 4. Figuur Inrichting ijsbaanterrein

Ter aanvulling wordt nog opgemerkt dat de ijsbaan zal worden gerealiseerd door het aan elkaar schuiven van aluminium elementen op geprepareerd zandpakket op zand. Deze elementen worden aan het begin van het schaatsseizoen geplaatst en aan het eind van het seizoen verwijderd. De elementen worden opgeslagen in een van de schuren op de aangekochte percelen. Ditzelfde geldt voor het koelmiddel.

Het ijs wordt gevormd door milieuvriendelijk propyleenglycol door de elementen te laten lopen en deze te koelen door enkele langs de baan geplaatste 'chillers'. Ook deze chillers zullen alleen gedurende het schaatsseizoen aanwezig zijn.

De chillers worden tussen grondwallen geplaatst en aan het zicht onttrokken. De baan zal op een gepaste wijze worden verlicht. De verlichting zal zo laag mogelijk worden uitgevoerd om verstoringen in het landschap en mogelijke lichthinder te voorkomen. Ter plaatse van de 400 meter ijsbaan zal de verlichting iets hoger zijn. De lichten zullen hier echter zo worden afgesteld dat deze geen verstoring voor de omgeving opleveren.

4. 2. Rijvaardigheidsterrein

In het noordelijke deel van het plangebied zal een terrein voor rijvaardigheid worden ingericht. Er zal geen sprake zijn van motorraces of autoraces. Het betreft hier dan ook niet een gezoneerd terrein, ofwel een terrein dat is bedoeld in bijlage 1 onder categorie 19.2 van het Inrichtingen en Vergunningenbesluit Milieubeheer. De aard van de activiteiten, alsmede de intensiteit waarin de activiteiten plaatsvinden, zijn van een geheel andere aard. Hiervoor zal het terrein onder andere bestaan uit:

- een bochtige omloop van 2,5 km lang, voorzien van geluidsarm asfalt;
- diverse slipvakken;
- bermoefening;
- off road parcours (geen motorraces of autoraces);
- een kleine baan;
- semi verhard / onverhard parcours;
- waterbassin om slibvakken te kunnen bevoeien.

Voor het parkeren zal gebruik worden gemaakt van eigen parkeervoorzieningen en van de parkeerplaats bij de schaatsbaan. Op het moment dat er op het ijsbaanterrein grote evenementen plaatsvinden, zal het rijvaardigheidsterrein ook gebruikt worden als 'overloop'parkeerplaats. Het gaat hier echter om een tijdelijk en incidenteel gebruik. Het rijvaardigheidsterrein is te bereiken via de toegangsweg naar de ijsbaan. Er is geen ontsluiting op de Mosselweg. Het rijvaardigheidsterrein zal op een goede manier landschappelijk worden ingepast. Naast visuele aspecten zal hierbij ook rekening worden gehouden met het van het terrein afkomstige geluid. Het rijvaardigheidsterrein is overigens op circa 200 meter afstand geleden van de nabijgelegen woningen.

4. 3. Terrein voor paardensport/crosscountry

Er zullen voorzieningen worden aangelegd voor het houden van mensport-activiteiten en voor het houden van military's. Deze beide takken van sport kunnen op eenzelfde terrein worden gecombineerd. Hiervoor is de aanleg van een ruig terrein noodzakelijk met bosschages, waterpartijen en verscheidene vormen van hindernissen. Voor de mensport is het van belang dat er brede paden worden aangelegd, zodat er een span paarden met een kar gebruik van kan maken. Een dergelijk terrein laat zich prima landschappelijk inpassen.

4. 4. Visvijver

Bij de ontwikkeling van een forellenvisvijver spelen de specifieke eisen die forellen stellen aan het leefmilieu (onder andere waterkwaliteit- en kwantiteit) een belangrijke rol. Om die reden is er een programma van eisen opgesteld. Met name de eisen ten aanzien van de waterkwantiteit en de gebruikseisen zijn van belang in het kader van het bestemmingsplan, aangezien deze eisen ruimtelijke gevolgen (kunnen) hebben.

Waterkwaliteit

Indien mogelijk is enige stroming in de vijver aanbevelenswaardig (doorstroomsysteem), gezien de daarmee gepaard gaande positieve effecten op de waterkwaliteit. De vijver zal geen onderdeel uitmaken van het watersysteem, maar een eigen geheel vormen. Hierdoor wordt er ook voorkomen dat er forellen in het buitenwater komen. Zonodig zullen voorzieningen worden getroffen als bijvoorbeeld tussenputten en klooshekken.

Gebruik

Bij de gebruikseisen is het uitgangspunt een capaciteit van 100 vissende personen. Dit aantal is de basis voor de forellencapaciteit, de inrichting van de oevers en aanvullende voorzieningen. De vijver moet ruimte bieden aan 1800 forellen. De hierbij minimaal benodigde wateroppervlakte is afhankelijk van de keuze ten aanzien van de (forellen)bezettingsgraad, de mate van doorstroming en diepte. Er wordt in eerste instantie uitgegaan van een oppervlakte van 2,8 ha.

Bij een gemiddelde oeverlengte van 10 m per visser is een oeverlengte noodzakelijk van 1000 m. Om een dergelijke lengte op een relatief kleine oppervlakte te realiseren, is het wenselijk de oever een grillig karakter te geven. Bij de inrichting is het van belang de oevers landschappelijk aan te kleden met bomen en struiken. Dit verhoogt het attractieve uiterlijk van de vijver en zorgt bovendien voor een bescherming tegen zon en wind.

Verder is het mogelijk de locatie in te richten met aanvullende voorzieningen, zoals overdekte barbecue-faciliteiten, faciliteiten voor het schoonmaken van de vis, picknick-voorzieningen, speelvoorzieningen en/of een horeca-gelegenheid.

4. 5. Golfbaan

Het terrein ten noorden van de Mosseltocht wordt gebruikt voor 18 holes en ten zuiden van de Strandgaperweg en ten westen van het huidige recreatieterrein voor een 9 holes golfbaan. Het nieuwe golfterrein beslaat circa 135 ha waarvan circa 29 ha poelen. Deze poelen worden allemaal met een natuurvriendelijke oever ingericht.

Met name de aansluiting op de ecologische verbindingzone ten zuiden van de Strandgaperweg is van belang. De golfbaan ten zuiden van de Strandgaperweg is aangelegd als een zogeheten 'Schotse baan'.

Dat wil zeggen dat de baan een zeer open karakter heeft met veel waterpartijen die overlopen in de ecologische verbindingzone en daardoor goed inpasbaar is als overgangsgebied binnen de ecologische hoofdstructuur. In dit kader zullen er goede afspraken worden gemaakt over het waterbeheer. De golfbaan wordt extensief gebruikt en is daardoor geschikt als overgangsgebied naar de aansluitend geprojecteerde ecologische verbindingzone. Door het extensieve gebruik is op veel plaatsen ruimte voor natuurontwikkeling. Met name door de gradiënten op de golfbaan kan er een waardevolle soortenrijkdom ontstaan. Gradiënten zijn overgangen tussen bijvoorbeeld een gesloten en een open landschap of een nat een droog landschap. Hoe geleidelijker de overgangen, des te groter de soortenrijkdom.

4. 6. Ecolodges

In het plangebied zijn maximaal 130 ecolodges (met een dichtheid van gemiddeld 5 ecolodges per hectare) gepland. De ecolodges worden landschappelijk ingepast en worden ontsloten vanuit de Strandgaperweg. In het westelijk gebied komen maximaal 70 ecolodges en in het noordoostelijk gebied maximaal 60. Bij de ontwikkeling van de ecolodges in de verschillende deelgebieden wordt per deelgebied gestreefd naar een variatie in 'ecologische' setting en een variatie in type. De ecolodges zijn bestemd voor verblijfsrecreatief gebruik en permanente bewoning zal niet worden toegestaan.

Ecolodges zijn comfortabele verblijfseenheden, opgetrokken uit overwegend natuurlijke materialen, die geschikt zijn voor hergebruik. Gebruik van energie en water is gericht op zoveel mogelijk gesloten systemen met minimale input en maximaal hergebruik. Ecolodges gaan qua vorm en kleurstelling min of meer op in het landschap en bieden de recreant een bijzondere ervaring in een natuurlijk en bosrijke omgeving.

De ecolodges zullen voldoen aan de voorwaarden van 'duurzaam bouwen'. Hierbij gaat het zowel om de te bouwen woningen als om de inrichting van de openbare ruimte. Op de locaties zal sprake zijn van het realiseren van relatief grote waterpartijen en zal wat betreft groenvoorzieningen zoveel mogelijk worden aangesloten op het bestaande bos. De doorlopende waterpartijen zullen aansluiten op de Mosseltocht, welke bevaarbaar zal worden gemaakt voor kleine vaartuigen.

4. 7. Overige onderdelen

Ecologische verbindingzone

In aansluiting op het inrichtingsplan Strandgaperbeek is in het zuiden van het plangebied een ecologische verbindingzone gepland. Deze zone moet het Strandgaperbeekgebied ten oosten van de zone verbinden met het gebied ten westen van de geplande zone. In het Omgevingsplan Flevoland is de locatie aangewezen als gebied waar deels sprake is van bijzondere waternatuur en deels van potenties voor bijzondere zoetwaternatuur.

Het beleid van de provincie is gericht op behoud en ontwikkeling van de bijzondere waternatuur, waarbij deze zo goed mogelijk wordt geïntegreerd in de huidige of toekomstige bestemmingen van de betreffende gebieden.

Het peilgebied Strandgaperbeek, ten oosten van de geplande ecologische verbindingzone, zal ingericht worden als natuurgebied, waarbij een te ontwikkelen natte natuur wordt nagestreefd. Er zal een meanderende beek, de Strandgaperbeek, worden aangelegd die gaat stromen vanaf de Bremerberg richting de te ontwikkelen ecologische verbindingzone.

5. ONDERBOUWING

Zoals in het vorige hoofdstuk is beschreven, wil Dorhout Mees haar recreatieterrein uitbreiden met een aantal nieuwe recreatieve voorzieningen. In dit hoofdstuk worden de ontwikkelingen, die Dorhout Mees voor ogen heeft, in een breder perspectief geplaatst. Het doel hiervan is laten zien dat de voorgestane ontwikkelingen passen in het beleid van de diverse overheden, dat de plannen goed landschappelijk en functioneel inpasbaar zijn en dat er geen omgevingsaspecten zijn die ertoe zouden moeten leiden dat de plannen geen doorgang zouden kunnen vinden. Voor wat betreft het laatste aspect speelt het MER een belangrijke rol.

5. 1. Beleid

Rijksbeleid

De ontwikkelingen die Dorhout Mees voor ogen heeft, passen binnen het beleid op hoofdlijnen, zoals weergegeven in de Nota Ruimte (zie par. 3.2). De Nota wijst in dit verband immers op de meer landelijke vormen van toerisme en recreatie die in de groene ruimte plaatsvinden.

EHS-gebieden en Vogel- en Habitatrichtlijngebieden worden planologisch beschermd met een nee-tenzij regime. Het Veluwemeer is aangewezen als Habitat- en Vogelrichtlijngebied. De ontwikkelingen die Dorhout Mees voor ogen heeft, vallen echter buiten het Vogelrichtlijngebied. Wel moet rekening worden gehouden met de externe werking. Uit het MER en andere studies is echter gebleken dat de geplande activiteiten geen nadelige invloeden uitoefenen op het Veluwemeer. Daarnaast behoort een deel van het plangebied tot de rijks- EHS. Dit betreft overigens niet het gehele gebied en bovendien geeft het rijk aan dat de toeristisch-recreatieve sector in sommige groene contourgebieden een belangrijke economische kwaliteit is en dat het rijk aandacht wil besteden aan de ontwikkelingsperspectieven van toeristisch-recreatieve activiteiten in dergelijk gebieden.

Provinciaal beleid

Zoals aangegeven in paragraaf 3.3 is het meest recente ruimtelijke beleid, milieubeleid en waterbeleid van de provincie Flevoland verwoord in het Omgevingsplan Flevoland. De provincie wil in Flevoland verdere groot-schalige ontwikkelingen mogelijk maken en deze deels zelf of samen met partners ter hand nemen. Het belangrijkste doel van de provincie is het creëren van een goede woon-, werk- en leefomgeving in heel Flevoland. Recreatie en toerisme speelt een belangrijke rol in Flevoland. De provincie wil deze tak verder ontwikkelen. Daarnaast hecht de provincie waarde aan het landschap en de cultuurhistorie, alsmede de natuur.

Conclusies beleid

Uit het bovenstaande overzicht van het provinciale beleid kan worden geconcludeerd dat de ontwikkelingen die Dorhout Mees voor ogen heeft passen binnen het provinciale beleidskader. De werkgelegenheid in de sector 'recreatie en toerisme' zal na het realiseren van de voorzieningen toenemen en de diversiteit van het aanbod van recreatieve voorzieningen wordt vergroot. Bovendien geeft de provincie aan voorstander te zijn van voorzieningen met een bovenlokaal karakter. Het merendeel van de nieuwe ontwikkelingen kan als zodanig worden betiteld. Van belang is dat de plannen samen gaan met een goede milieu- en waterkwaliteit en met een goede inpassing in de natuur- en landschapwaarden en de cultuurhistorische waarden van het gebied.

5. 2. Omgevingsaspecten

De omgevingsaspecten zijn gezien in het kader van het ten behoeve van dit bestemmingsplan opgestelde MER. In het MER recreatieve ontwikkeling Dorhout Mees wordt de voorgenomen activiteit in de vorm van het voorkeursalternatief (VKA) en het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) beschreven. De voorgenomen activiteit bestaat uit een uitbreiding van de huidige golfterrein met 27 holes, een forellenvijver, een terrein voor rijstijlinstructie, een ijsbaan/schaatsvijver met multifunctioneel binnenterrein en ecolodges.

Naast het voorkeursalternatief zijn in dit MER maatregelen benoemd voor het Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA). Deze maatregelen zijn benoemd om negatieve effecten van het voorkeursalternatief te beperken, dan wel te voorkomen. Uit de effectbeschrijving van het voorkeursalternatief is gebleken dat de negatieve milieueffecten beperkt zijn, de lijst met mogelijke maatregelen is daarom vrij kort. Hierbij is onderscheid gemaakt in maatregelen ten behoeve van het groene en het grijze milieu. Tevens zijn er positieve effecten te melden. De MER-Commissie heeft positief geadviseerd over het MER. In de onderstaande paragrafen worden enkele voor dit bestemmingsplan belangrijke punten uit het MER naar voren gehaald. Voor een volledige beschrijving wordt verwezen naar het MER.

5.2.1. Landschap en archeologie (zie ook paragraaf 5.5)

De kenmerkende lineaire structuur van het landschap blijft na realisatie van de plannen behouden en wordt door o.a. de verbreding van de Mosseltocht zelfs versterkt. Echter deze lineaire structuur wordt enigszins verzwakt door de aanleg van de visvijvers. Verder wordt de kenmerkende openheid van het landschap op enkele locaties aangetast. Daar staat tegenover dat de uitbreiding aansluit bij het huidige parkachtige landschap van de oostrand van Flevoland.

Er is onderzoek gedaan naar de archeologische waarden in het plangebied (zie Bijlagenboek). Hieruit blijkt dat er weinig archeologische voorwerpen in de bodem zullen zitten en, omdat hooguit 10-20% van het plangebied wordt vergraven, de kans op verstoring klein is.

Het voorkeursalternatief en het MMA zijn voor zowel landschappelijke waarden als archeologische waarden niet onderscheidend. Zij scoren beide neutraal (0) ten opzichte van de referentie situatie.

5.2.2. Water en bodem (zie ook paragraaf 5.6)

De hoeveelheid water wordt vergroot van 3,4 ha naar 23,2 ha. De waterpartijen in het plan compenseren de komst van het verharde oppervlak en het waterbergend vermogen wordt vergroot. Minpunten zijn de vergrote watervraag voor de berekening van de nieuwe golfbaan en het doorboren van de deklaag bij de aanleg van de vijvers.

Ook de waterkwaliteit zal ten opzichte van de referentiesituatie verbeteren. Dit komt door het sterk verminderende gebruik van bemestingsstoffen en bestrijdingsmiddelen en de aanleg van natuurvriendelijke oevers. Minpunt voor de waterkwaliteit kunnen de eventuele vervuilingen, die ondanks mitigerende maatregelen, afkomstig van het parkeerterrein zijn. In het Waterhuishoudingsplan (zie paragraaf 5.6) wordt echter aangegeven dat hemelwater van vervuilde verharde oppervlakte (zoals het parkeerterrein) lokaal wordt gezuiverd, voordat het geloosd wordt. Locale zuivering bestaat uit bodempassages en lamellenfilters. Door deze mitigerende maatregelen treedt geen vervuiling meer op.

Door de verschillende graafwerkzaamheden wordt het bodemprofiel verstoord. De vrijgekomen grond wordt grotendeels gebruikt op het terrein. Er is mogelijk sprake van een bescheiden overschot aan grond. Dit overschot zal mogelijkerwijs worden afgevoerd of elders binnen de recreatieve ontwikkeling worden aangewend.

Het Voorkeursalternatief en MMA zijn wat betreft water en bodem niet onderscheidend. Het VKA en het MMA hebben positieve effecten op de aan- en afvoer van water en de waterkwaliteit. De alternatieven beïnvloeden de kwelstroom niet, maar door verstoring van de bodem en een niet gesloten grondbalans scoren de alternatieven negatief op het thema bodem.

De effecten op het watersysteem en de waterkwaliteit zijn over het algemeen positief. De verandering van de gebruiksfunctie (van landbouw naar golfterrein) heeft een positief effect op de waterkwaliteit (verminderde emissie naar oppervlaktewater). De toename van verhard oppervlak wordt ruimschoots gecompenseerd door de aanleg en verbreding van waterpartijen. Het risico op vervuiling van het water is minimaal door verontreiniging beperkende maatregelen in zowel het MMA als het VKA. De maatregelen in het MMA gaan verder dan in het VKA. De kans op een vervuiling is in het MMA dan ook nihil en in het VKA minimaal, maar aanwezig. Over het algemeen kan gesteld worden, dat door de afname van emissies naar het oppervlaktewater, de kwaliteit van het water bij beide alternatieven verbetert. Vanwege een verstoorde bodem en een niet-gesloten grondbalans door deels hergebruik van de grond en maar ook verkoop van het schone opgegraven zand, is de waardering voor bodem negatief.

5.2.3. Ecologie

De sterke toename van de oppervlakte natuurvriendelijke oevers zal een positieve uitwerking hebben op soorten die beschermd worden in het Vogelrichtlijngebied Veluwemeer. Ook de ecologische structuur neemt in het plangebied toe. Dit heeft een zeer positieve uitwerking op de verschillende ecologische verbindingen zowel binnen als buiten het plangebied. Vogels gebonden aan agrarische gebruikte percelen zullen minder oppervlakte leef- en foerageergebied hebben. Daar staat tegenover dat alle overige vogelsoorten baat hebben bij de nieuwe inrichting. Ook vleermuizen zullen baat hebben bij de versterkte interne ecologische structuur en de laanbeplanting. Tot slot zal een negatief effect optreden door het verdwijnen van een deel van het areaal van de EHS. Echter door het ontbreken van rasters, de aanleg van open water en bossages wordt de kwaliteit van de EHS (het deel grenzend aan de dijk) versterkt.

De effecten van voorgenomen omwikkeling op de natuurwaarden zijn aangegeven in het MER. Om de effecten op de natuur in beeld te brengen is onderscheid gemaakt tussen effecten op beschermde gebieden, ecologische verbindingen en beschermde soorten. Geconcludeerd kan worden dat de effecten overwegend positief zijn.

Bij de planontwikkeling moet rekening worden gehouden met het Vogelrichtlijngebied Veluwemeer. Dit is een door de Europese lidstaten vastgestelde gebied vanwege de ecologische rijkdom en uniekheid. De natuurwaarden dienen daarom beschermd te worden met een zeer zwaar beschermingsregime. In het MER zijn alleen indirecte effecten in beeld gebracht, omdat er geen sprake is van ruimtebeslag in het Vogelrichtlijngebied. De agrarische percelen in het plangebied worden, met name in de winter, wel gebruikt om te foerageren. De gevolgen voor het Vogelrichtlijngebied zijn dus per soort in beeld gebracht op basis van de verandering in de kwaliteit van het foerageergebied bij de alternatieven (negatief, neutraal, positief).

Bij het onderzoek naar de effecten op beschermde soorten zijn soorten van de Flora- en Faunawet (2002) onderzocht. Voor alle soorten afzonderlijk zijn in de MER de effecten bepaald op het foerageer- en/of leefgebied. Per soortgroep is daarna een eindwaardering gegeven. In de huidige situatie komen alleen beschermde soorten voor uit de soortengroepen vogels, zoogdieren en planten. Zowel positieve als negatieve effecten worden onderscheiden, daar huidige agrarische percelen zullen plaatsmaken voor grasland, waterpartijen en bossages.

Het effect op de beschermde soorten wordt in het MER als 'neutraal' beoordeeld. Door mitigerende maatregelen voor de rustplaatsen van vleermuizen, komt het MMA op een positieve score voor de beschermde soorten.

Aanvullend op het MER wordt nog het volgende opgemerkt:

Vogelrichtlijn

Het Veluwemeer is aangewezen als beschermingszone voor de kleine zwaan vanwege drempeloverschrijdende aantallen in het gebied in het winterhalfjaar. Het gebied is een van de vijf belangrijkste voor deze soort in Nederland. Voorts is het gebied als beschermingszone aangewezen vanwege drempeloverschrijdende aantallen pijlstaart, tafeleend en meerkoet. Ook is het gebied mede van betekenis voor de op Bijlage I van de richtlijn vermelde trekkende watervogelsoort nonnetje en voor belangrijke aantallen aalscholver, fuut, smient, krakeend, slobeend, kuifeend en grote zaagbek en als broedvogel de grote karekiet. De biotopen van deze soorten hebben mede de begrenzing van de beschermingszone bepaald.

Directe/indirecte effecten:

Het plangebied wordt niet gebruikt als foerageergebied door bovengenoemde watervogels. In de huidige situatie heeft het plangebied voor deze vogelsoorten dan ook geen functie. Een direct negatief gevolg voor de populaties van deze soorten kan daarom niet ontstaan.

Opgemerkt moet worden dat kleine zwaan, pijlstaart, tafeleend, meerkoet, nonnetje, fuut, smient, slobeend, kuifeend en grote zaagbek alleen in de winter (overwintering) in relevante aantallen op het Veluwemeer aanwezig zijn. Aalscholvers gebruiken het Veluwemeer gedurende het gehele jaar als foerageergebied. Grote karekiet gebruikt het Veluwemeer gedurende het voorjaar en begin van de zomer als broedplaats.

Openstelling van de ijsbaan zal in normale omstandigheden mogelijk resulteren in een lichte toename van het verkeer over de Harderdijk. Dit zal geen effecten hebben op de instandhoudingdoelstellingen van het Veluwemeer. Grote evenementen hebben mogelijk een grote verkeersaantrekkende werking. Het verkeer zal dan vooral over de Harderdijk worden geleid. Uit veldwaarnemingen en telgegevens van de provincie Flevoland blijkt dat van de genoemde watervogels meerkoet, kuifeend en tafeleend 's winters in de nabijheid van de Harderdijk verblijven. Kuifeend en tafeleend verblijven langs de dijk om te foerageren op driehoeksmosselen. Bekend is dat zij dit vooral 's nachts doen. De ijsbaan is dan gesloten.

Overdag rusten kuifeend en tafeleend samen met meerkoeten op veilige en beschutte plekken langs de oevers van het Veluwemeer. Afhankelijk van de heersende windrichting gebeurt dit ook langs de Harderdijk. Opgemerkt wordt dat het Veluwemeer 's winters ruim voldoende van dergelijke rustplekken kent. Daarnaast speelt dat grote evenementen op de ijsbaan zich beperken tot maximaal 10 per jaar. Voldoende normale dagen zullen resteren. Gelet op het beperkte aantal grote evenementen en rekening houdend met de beperkte mate van verstoringgevoeligheid van aalscholvers worden geen negatieve effecten verwacht op foeragerende aalscholvers. De grote karekiet broedt niet langs de Harderdijk. Ten aanzien van deze soort worden eveneens geen effecten verwacht.

Habitatrichtlijn

In het Veluwemeer komen de volgende Habitattypen voor, waarvoor het gebied ten dele aangemeld is als beschermingszone onder de Habitatrichtlijn:

- Kalkhoudende oligo-mesotrofe wateren met benthische Chara spp. vegetaties [3140];
- Van nature eutrofe meren met vegetatie van het type Magnopotamion of Hydrocharition [3150].

Voorts is het Veluwemeer aangemeld vanwege het voorkomen van de volgende vissoorten:

- Bittervoorn
- Kleine modderkruiper
- Rivierdonderpad

en voor het zoogdier

- Meervleermuis.

Directe/indirecte effecten:

De habitattypen zijn gelegen aan de Gelderse zijde van het water, in de ondiepere delen. Het zijn waterplantenverbonden waartussen de genoemde vissoorten leven. De meervleermuizen vinden voedsel, insecten, boven het water maar hebben hun kraamkamers en verblijfplaatsen verder van het gebied weg, voor zover bekend ook vooral in Gelderland. Deze natuurwaarden hebben geen enkele relatie met het plangebied en een negatief effect op de instandhouding is dan ook uitgesloten.

Resumerend kan gesteld worden dat middels de externe werking vanuit het plangebied naar de beschermingszone toe, geen fysische, chemische of mechanische veranderingen of extra belastingen zullen ontstaan. Daar waar het terrein van de ijsbaan wordt omgevormd tot open water van goede waterkwaliteit en groei van waterplanten en vissen zal ontstaan, zijn eerder verbeteringen te verwachten voor de regionale populaties van planteneterende (kleine zwaan, meerkoet) en viseterende (aalscholver, fuut, nonnetje) watervogels die het Veluwemeer en omgeving benutten.

Met bovenstaande overwegingen wordt aangetoond dat een aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000 gebied Veluwemeer en de meerdere overige verbonden beschermingszones van het groot IJsselmeergebied niet optreedt. Een plangoedkeuring ex artikel 19 j Natuurbeschermingswet 1998 is dan ook niet aan de orde. Ditzelfde geldt voor een passende beoordeling ten behoeve van vergunning van projecten ex artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998.

Bij het toetsingscriterium 'effecten op overige gebieden met natuurstatus' is in het MER het absolute verlies van overige beschermde gebieden beschreven. In het plangebied liggen geen bestaande beschermde gebieden. Wel is het gebied tussen de Strandgaperweg en de Harderdijk aangewezen als kerngebied in het kader van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur. Hierbij gaat het om het natuurdoeltype 'nat grasland'.

In de voorgenomen ontwikkeling is sprake van ruimtebeslag op dit kerngebied door de aanleg van een golfbaan.

Het plangebied verbindt de bosgebieden het Spijk, de Bremerberg en het Harderbos en het nat grasland reservaat de Kievietslanden. Daarom is het van belang de effecten van barrière vorming te overwegen. Het gaat hierbij om het effect van de alternatieven op ecologische verbindingen tussen omliggende natuurgebieden en om lokale ecologische verbindingen binnen het plangebied. Belangrijke ecologische verbindingstypen zijn de beplantingsstructuur (voor vluchtlijnen voor vogels en vleermuizen), aquatische verbindingen (voor amfibieën, vissen en aan watergebonden kleine zoogdieren) en terrestrische verbindingen voor landgebonden zoogdieren.

Bij de inrichting van het plangebied worden zowel in het VKA als het MMA veel nieuwe landschapselementen, open water en bossages gerealiseerd. Dit leidt voor beide alternatieven dan ook tot zeer positieve waarderungen voor het Vogelrichtlijngebied en de Ecologische verbindingen. Door het ruimtebeslag van de golfbaan op de EHS scoren beide alternatieven negatief voor het effect op de beschermde gebieden. Door mitigerende maatregelen voor de rustplaatsen van vleermuizen, komt het MMA op een positieve score voor de beschermde soorten.

Naast het MER is er nog een afzonderlijke Ecoscan uitgevoerd naar de uitbreiding van de recreatieve voorzieningen van Dorhout Mees. Deze is ook opgenomen in het Bijlagenboek. Conclusie hiervan is dat het niet de verwachting is dat er soorten aanwezig zijn die de recreatieve uitbreidingen onmogelijk te maken.

5.2.4. Verkeer en vervoer (zie ook paragraaf 5.4)

De bereikbaarheid van het plangebied wijzigt niet ten opzichte van de referentiesituatie. De mobiliteit zal alleen in pieksituaties (binnen een geconcentreerde periode ruim 3000 auto's die het plangebied willen bereiken) veranderen. Bij een ongewijzigde verkeerssituatie zal de veiligheid bij kruisingen afnemen. Bezien zal worden hoe deze situatie kan worden verbeterd.

5.2.5. Geluid en trillingen

In de huidige situatie is het akoestisch ruimtebeslag in het plangebied voornamelijk afkomstig van het verkeer op de Harderdijk. Naar alle verwachtingen zal de mobiliteit in het studiegebied -bij autonome ontwikkeling- tot 2020 verder toenemen. Dit is een indirect effect van de realisatie van het zwaartepunt van recreatie zoals voorzien in het Omgevingsplan van de provincie Flevoland.

Een indirect effect is het akoestische ruimtebeslag afkomstig van het toenemende verkeer door activiteiten in het plangebied. Het akoestische ruimtebeslag (50 dB(A)) afkomstig van het verkeer op de Harderdijk zal bij piekmomenten met ongeveer 25% toenemen.

Door toename van het verkeer op de Harderdijk bij piekmomenten (ca. 10 maal per jaar) zal het akoestisch ruimtebeslag voor zowel het VKA als het MMA toenemen. Een toename van het akoestisch ruimtebeslag tot 25% wordt negatief gewaardeerd. De alternatieven scoren voor wat betreft dit milieu-aspect dan ook negatief. Vanuit de Wet geluidhinder treden er overigens geen probleemsituaties op.

De directe geluidsbelasting is afkomstig van de koel- en muziekinstallatie van de ijsbaan. Wanneer de koelininstallaties op een goede manier worden ingepast zijn geen negatieve effecten van deze koelininstallaties te verwachten. De muziekinstallatie ter verhoging van de sfeer op de 400-meter baan veroorzaakt geen negatieve effecten, mits ter plaatse van de nabijgelegen woningen de muziek niet meer dan 30 dB(A) is of niet als muziek herkenbaar is. Gelet op de grote afstanden, is dit de verwachting.

5.2.6. Lucht

Ten opzichte van de referentiesituatie zal de luchtkwaliteit bij piekmomenten afnemen. Maar ten opzichte van de normen uit het Besluit Luchtkwaliteit 2005 voldoet de luchtkwaliteit aan de normen. In het Bijlagenboek zijn de berekeningen opgenomen.

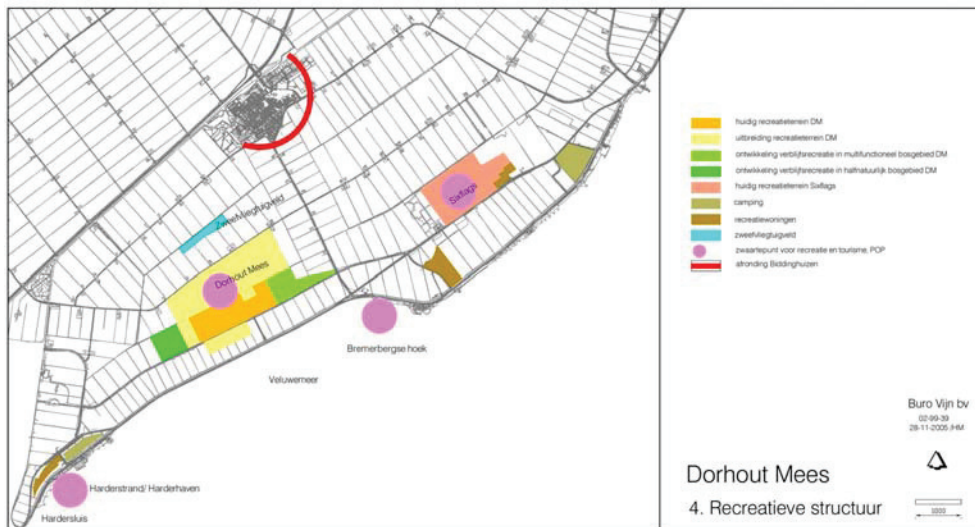
5.2.7. Conclusies omgevingsaspecten

Uit het MER kan geconcludeerd worden dat er maar in beperkte mate negatieve milieueffecten te verwachten zijn. Ten aanzien van de omgevingsaspecten is het voornemen dan ook goed inpasbaar. De omgevingsaspecten zijn geen belemmering voor de uitbreiding van de recreatieve voorzieningen van Dorhout Mees. De MER-Commissie heeft positief geadviseerd over het MER.

5. 3. Recreatie

De uitbreiding van het recreatieterrein van Dorhout Mees vindt plaats op een locatie die zich bevindt in een strook waarin reeds allerlei recreatieve en toeristische voorzieningen en ontwikkelingen langs het Veluwemeer aanwezig zijn.

Zoals aangegeven op bijgaand figuur, bevindt zich ten noorden van het Dorhout Mees-terrein het zweefvliegveld van ZC Flevo. Ten zuidwesten van het plangebied, bij het Harderstrand en de Harderhaven, en ten oosten van het plangebied zijn terreinen met recreatiewoningen aanwezig. Verder richting het noordoosten ligt het terrein van Walibi World. Dit terrein grenst aan het festivalterrein dat jaarlijks wordt gebruikt voor het Lowlands-festival.



Figuur 5. Recreatieve structuur omgeving Dorhout Mees

Ten oosten hiervan bevindt zich camping “Riviera”. Tussen de Elburgerbrug en de Harderburg zijn ook nog eens 4 jachthavens aanwezig. Daarnaast bevinden zich in de nabijheid van het plangebied een kampeerboerderij en een aquacentrum.

Met de initiatieven zoals omschreven in hoofdstuk 4 sluit Dorhout Mees aan bij de hierboven beschreven, reeds bestaande recreatieve structuur en bij de reeds aanwezige voorzieningen op het terrein van Dorhout Mees. Bovendien wordt met dergelijke ontwikkelingen ingespeeld op het provinciaal beleid waarin onder andere wordt aangegeven dat de provincie ruimte wil bieden voor verbetering van het recreatieve aanbod. De provincie wil ten behoeve van dat voornemen bijvoorbeeld ondersteuning bieden aan sportaccommodaties met een bovenplaatselijke functie.

5. 4. Ontsluiting

Op bijgaand figuur is de huidige ontsluiting van het terrein van Dorhout Mees aangegeven en de versterking van de ontsluiting zoals Dorhout Mees die voor ogen heeft. Op dit moment wordt het plangebied vanaf Biddinghuizen ontsloten via de Bremerbergweg, de Strandgaperweg en de Harderdijk, vanaf Zwolle en Elburg via de Spijkweg en de Harderdijk en vanaf Harderwijk via de Harderbosweg en de Harderdijk. Vanuit het westen wordt het plangebied ontsloten via de Gooiseweg, Karekietwet, Harderbosweg en de Harderdijk.

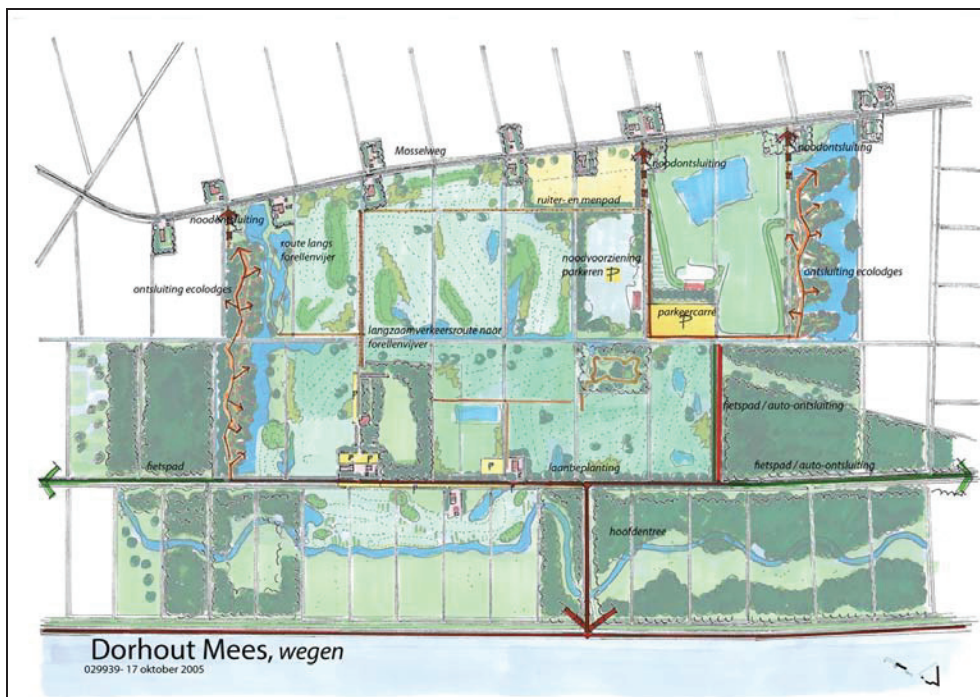
De geplande ontwikkelingen kunnen in principe goed ontsloten worden via de huidige infrastructuur. Er wordt uitgegaan van één centrale ontsluiting via de Harderdijk. De Strandgaperweg kan in oostelijk richting gebruikt worden als ontsluiting voor langzaam verkeer. In het MER wordt geconcludeerd dat de bereikbaarheid van het plangebied niet ten opzichte van de referentiesituatie wijzigt. De mobiliteit zal alleen in pieksituaties veranderen.

De bestaande wegenstructuur kan het verkeer van en naar de activiteiten van Dorhout Mees verwerken.

Met de versterking van de interne ontsluiting die Dorhout Mees voor ogen heeft, wordt aangesloten op de bestaande infrastructuur in en rondom het plangebied. Een voorbeeld hiervan is de aanleg van een interne ontsluitingsweg die de Strandgaperweg zal verbinden met het ontwikkelingsgebied tussen Mosseltocht en Mosselweg. Deze interne ontsluiting is noodzakelijk, omdat de Mosselweg niet geschikt is voor de ontsluiting van (delen van) het terrein.

Alle nieuwe functies zullen worden ontsloten via de Harderdijk en de Strandgaperweg. Wel zullen vanuit de interne ontsluitingsstructuur enkele noodontsluitingen aanhaken op de Mosselweg. Deze zullen alleen in geval van nood worden gebruikt.

Bij de reeds aanwezige voorzieningen is voldoende parkeerruimte aanwezig. Het parkeren ten behoeve van de nieuwe voorzieningen zal op het terrein van de betreffende voorziening plaatsvinden. Het terrein voor de rijvaardigheid zal worden gebruikt als 'overloopparkerterrein' bij grote evenementen op het ijsbaanterrein.



Figuur 6. Ontsluitingsstructuur

5. 5. Landschap

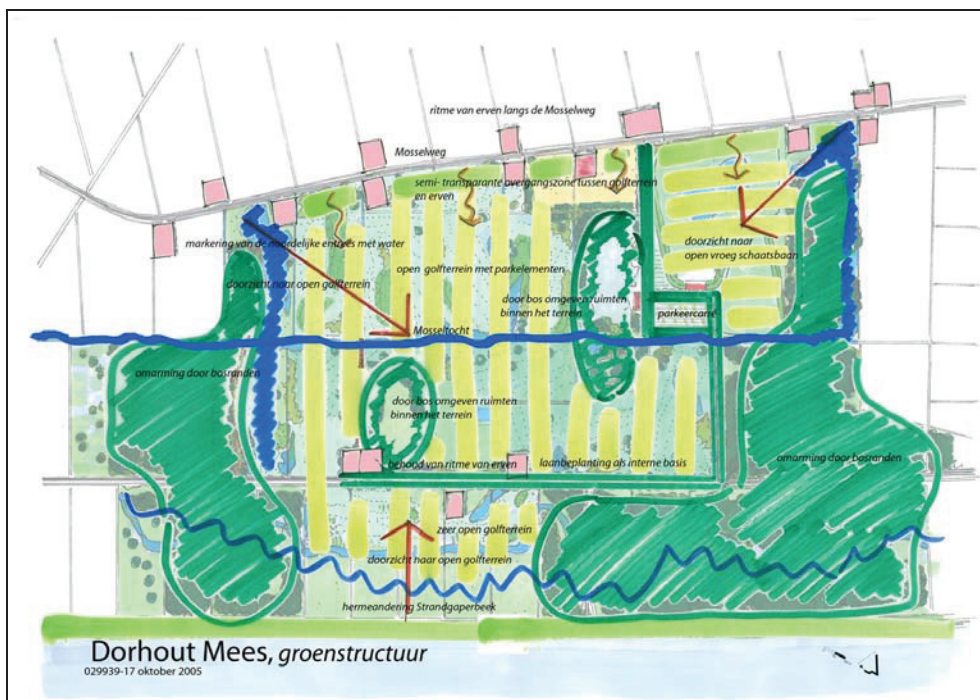
Algemeen

Het gebied waarin het terrein van Dorhout Mees zich bevindt, wordt gekenmerkt door een groenstructuur zoals is aangegeven op bijgaand figuur. Langs de zuidzijde van het plangebied bevindt zich een halfnatuurlijk bosgebied, met daarin een deel dat in het Omgevingsplan staat aangeduid als te ontwikkelen EHS-gebied. Het bosgebied maakt deel uit van een groene zone langs de oever van het Veluwemeer, die begint bij het Harderbos en doorloopt tot aan de Elburgerbrug. Het Harderbos is eveneens een halfnatuurlijk bosgebied, met het accent op natte natuur. De naastgelegen Kievitslanden worden gekenmerkt als open, groen gebied. Het bosgebied bij Bremerberg betreft een multifunctioneel bosgebied, hetgeen wil zeggen dat in een dergelijk bosgebied naast de natuurfunctie ook ruimte is voor andere functies, zoals recreatie. Deze zelfde kwalificatie geldt voor het bosgebied rondom Het Spijk. Tussen beide gebieden in liggen nog een aantal kleine bosgebiedjes. Overig groen rondom het plangebied betreft met name de begeleidende beplanting langs de Hoge Dwarsvaart en de Biddingringweg. Uit de aanduiding uit het Omgevingsplan die een landgoederenzone langs de zuidelijke helft van de Bremerbergweg aangeeft, kan overigens worden afgeleid dat er in de toekomst wellicht sprake zal zijn van een uitbreiding van de groenstructuur in oostelijke en noordelijke richting. In het noordelijke uitbreidingsgebied van het Dorhout Mees-terrein geeft het Omgevingsplan een ontwikkeling aan van een nader te bepalen groenstructuur.

De ontwikkelingen die Dorhout Mees voor ogen heeft, passen in de bovengenoemde huidige en toekomstige groenstructuur. De ontwikkelingen zoals die zijn aangegeven in hoofdstuk 4 zijn gepland in een groene omgeving, die aansluit op de omliggende groenstructuur. Hierbij kan een onderscheid worden gemaakt tussen de randen van het terrein en het centrale deel.

Het open, te ontwikkelen EHS-gebied aan de zuidrand van het terrein zal ingericht worden door Staatsbosbeheer. Ten noorden hiervan is een 9-holes golfbaan gerealiseerd. Deze golfbaan heeft een open en natuurlijk karakter. Het boscomplex ten oosten van de golfbaan en het EHS-gebied wordt gehandhaafd en heeft een besloten karakter. Ten westen van de golfbaan en het EHS-gebied zal door Staatsbosbeheer een open zone worden aangelegd die overgaat in de eveneens open Kievitslanden. Deze gebieden vallen overigens buiten het plangebied.

Aan de oost- en westzijde van het plangebied is gekozen voor behoud van de reeds bestaande beslotenheid. Zowel aan de oost- als aan de westzijde worden ecolodges gerealiseerd. Uitgangspunt bij deze verblijfsrecreatieve ontwikkeling is het groene, besloten karakter, zodat ook hier een besloten, groene rand blijft bestaan. Op deze wijze wordt zowel aan de oost- als aan de westzijde het geheel aan ontwikkelingen landschappelijk ingepast.



Figuur 7. Groenstructuur

De rand aan de noordzijde van plangebied zal qua beplanting open worden gehouden. Op deze manier wordt aansluiting gezocht bij het open landschap, waarvan het Omgevingsplan aangeeft dat het moet worden behouden.

In het plangebied zelf zullen de nieuwe recreatieve voorzieningen in een groene en open omgeving worden aangelegd. Het gaat om gronden die in de huidige situatie agrarisch in gebruik zijn. De voorzieningen die op deze gronden worden aangelegd zullen worden aangekleed met diverse groenvoorzieningen, die ook van een zekere natuurlijke waarde zullen zijn. Deze groenvoorzieningen zullen een ander, meer open karakter hebben dan de beplanting langs de randen. Hierdoor ontstaat er een open, groen centrumgebied, dat aan drie zijden zal worden begrensd door opgaande beplanting.

Met het creëren van een groene omgeving, waarbinnen de nieuwe recreatieve voorzieningen zullen worden gerealiseerd, wordt invulling gegeven aan de nader te bepalen groenstructuur zoals die wordt aangegeven in het Omgevingsplan.

5. 6. Bebouwing

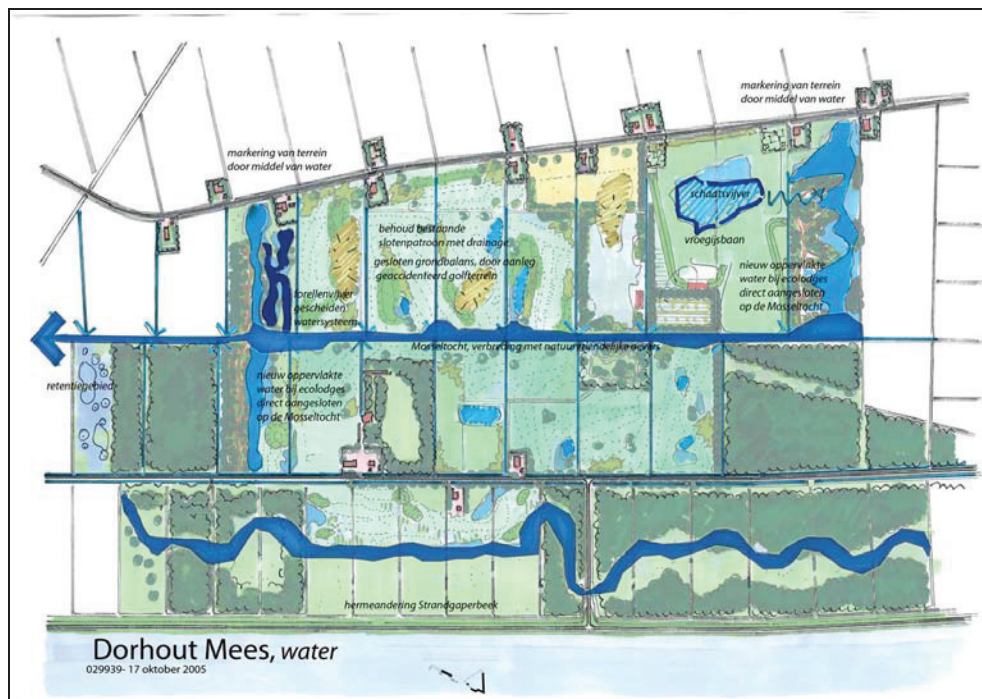
In het plangebied komt in de huidige situatie verspreide bebouwing voor. Dit betreft de bebouwing van Dorhout Mees en van een aantal agrarische bedrijven. De bestaande bebouwing is veelal gekoppeld aan het bestaande wegpatroon.

In de nieuwe situatie zullen de gebouwen ten behoeve van de ijsbaan en voor het terrein voor rijvaardigheid ook in het gebied komen te staan. Door de voorziene groenstructuren zal sprake zijn van integratie met de omgeving.

5. 7. Water

5.7.1. Waterstructuur

Voor de afvoer van water zijn met name de Mosseltocht en de Strandgapertocht van belang. Het gebied tussen de Strandgapertocht en de Harderdijk is in het Omgevingsplan aangewezen als milieubeschermingsgebied. Bijgaande figuur geeft een overzicht van de huidige en toekomstige waterstructuur in en rondom het plangebied.



Figuur 8. Waterstructuur

5.7.2. Waterhuishoudingsplan

Samen met het uitbreiden van de recreatieve voorzieningen wordt het watersysteem in het plangebied veranderd. Het oppervlak aan open water wordt uitgebreid. Het watersysteem in en rondom het terrein van Dorhout Mees heeft een goede afwatering en waterkwaliteit. Van belang is dat de ingrepen in het watersysteem deze situatie niet verslechteren, maar bij voorkeur verbeteren.

Wijzigingen in het watersysteem mogen niet zonder meer worden doorgevoerd. Voor de verschillende maatregelen zijn vergunningen en ontheffingen nodig. De vergunningsaanvragen dienen te worden begeleid met een onderbouwing.

Mede ten behoeve hiervan is een Waterhuishoudingsplan opgesteld, waarin de onderbouwing voor het aanvragen van de benodigde vergunningen staat.

Het Waterhuishoudingsplan vormt de basis van het wateradvies (zie hierna) en zal ook de basis vormen voor de verschillende vergunningaanvragen.

In het Waterhuishoudingsplan geconcludeerd dat de voorgenomen ingrepen het watersysteem verbeteren:

- de waterpeilen in de Mosseltocht en Strandgapertocht nemen bij extreme neerslag niet toe ten opzichte van de peilstijgingen in huidige situatie. Dit komt door het creëren van extra openwater;
- de waterkwaliteit verbetert, omdat de toename van nutriënten vanuit nieuwe bronnen, bijvoorbeeld nieuw verhard oppervlak of de forellenvijver, kleiner zijn dan de afname van nutriënten vanuit de landbouw;
- afvalwater, afkomstig van bijvoorbeeld de ecolodges, wordt via de bestaande persleiding in de Strandgaperweg afgevoerd naar de afvalwaterzuivering;
- hemelwater afkomstig van schoon verhard oppervlak, bijvoorbeeld daken, lozen rechtstreeks op oppervlaktewater. Hemelwater van vervuilde verharde oppervlakken worden lokaal gezuiverd, voordat het geloosd wordt. Lokale zuivering bestaat uit bodempassages en lamellenfilters.

5.7.3. Grondwater

De effecten van de aanpassingen van het watersysteem op het functioneren van het grondwater zijn in een afzonderlijke studie in beeld gebracht. Uit deze studie zijn de volgende conclusies te trekken:

- als gevolg van de geplande ingrepen worden geen effecten op aanwezige natuur verwacht. Ook de afvoer van de Strandgapertocht wordt niet beïnvloed door de geplande ingrepen;
- ter plaatse van de Harderdijk worden geen effecten als gevolg van de geplande ingrepen verwacht. Er zijn derhalve geen consequenties voor de waterkering;
- de geplande ingrepen hebben ter plaatse van de landbouwpercelen aan de oostzijde van het plangebied een licht verdrogend effect.
De grootte van het effect is afhankelijk van de exacte ligging van de geplande waterpartijen. Het effect bedraagt op de terreinen van Dorhout Mees zeer lokaal maximaal circa 0,10 tot 0,25 meter en op een groter deel maximaal 0,05 tot 0,10 meter en indien de waterpartijen aan de oostzijde bij de ecolodges geheel wordt aangelegd blijft het effect op een klein deel van de naburige landbouwkavel beperkt tot 0,02 tot 0,05 meter;
- de geplande ingrepen hebben geen effect op de aanwezige infrastructuur.

5.7.4. Wateradvies

Het Waterschap Zuiderzeeland heeft bij brief van 14 november 2006 een Wateradvies gegeven. In hoofdstuk 7 wordt nader ingegaan op dit advies.

Geconcludeerd kan en mag echter worden dat het Waterschap geen belemmeringen ziet voor het realiseren van de initiatieven van Dorhout Mees.

5. 8. Overige aspecten

5.8.1. Schietvoorziening

Bij nieuwe ontwikkelingen zal nog rekening moeten worden gehouden met verschillende aspecten.

Ten eerste is er sprake van geluid als gevolg van de aanwezigheid van de schietvoorzieningen op het terrein van Dorhout Mees. In de onderstaande tabel wordt aangegeven welke afstanden in acht moeten worden genomen ten opzichte van gevoelige functies, zoals die zijn weergegeven in de brochure "Bedrijven en milieu-zonering" van de VNG.

Activiteit	Geluid	Gevaar	Grootste afstand
Schietvoorzieningen	500	1500	1500

Binnen de aangegeven afstanden mogen in principe geen nieuwe milieu-gevoelige functies worden gerealiseerd. Het betreft hier overigens indicatieve afstanden ten opzichte van een gevoelige functies als een rustige woonbuurt. In het plangebied gaat het echter om ecolodges die tot de inrichting zelf behoren. De in de VNG gehanteerde afstanden zijn derhalve niet direct toepasbaar en dienen genuanceerd te worden.

In het kader van de milieuvergunning van Dorhout Mees worden er voorschriften gesteld aan het geluid afkomstig van de schietinrichting. De maatgevende bebouwing hierbij zijn de woningen Mosselweg 9, 13 en 15. De (toenmalige) bedrijfswoningen Strandgaperweg 30, 27 en 26 werden niet in beschouwing genomen.

Uitgaande van de milieuvoorschriften ten aanzien van de maatgevende woningen en de afstand van het schietterrein tot deze woningen (700 meter) kan gesteld worden dat de 400 meter ten opzichte van de dichtstbijzijnde ecolodges een afstand is die gezien de functie leidt tot een goede ruimtelijke ordening. Hierbij kan in beschouwing worden genomen dat de ecolodges tot de inrichting van Dorhout Mees behoren en niet permanent worden bewoond. De gasten zullen hier slechts korte perioden verblijven en gebruik maken van de voorzieningen van Dorhout Mees. Van deze personen kan en mag worden verwacht dat zij de geluiden afkomstig van de activiteiten, in casus de schietbaan, zullen accepteren en hiervan geen hinder zullen ondervinden. De geluiden en de activiteiten zelf leveren als gevolg van de ruime afstand geen gevaar voor de gezondheid van de gasten van de ecolodges op. Bij de realisering van de ecolodges zal met het oog op een goede ruimtelijke ordening rekening worden gehouden met de aspecten geluid en gevaar.

5.8.2 Agrarische bedrijven

Rondom en in het plangebied bevindt zich een aantal agrarische bedrijven.

De gevolgen van de gewenste ontwikkelingen en de vertaling daarvan in het onderhavige bestemmingsplan zijn per perceel bekeken. Hierbij is rekening gehouden met het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied en met recente wetgeving, zoals de Wet geurhinder en veehouderij.

Gebleken is dat de aanwezige agrarische bedrijven geen belemmering vormen voor de realisering van de plannen. Ook het omgekeerde geldt. De betreffende agrariërs worden, mede door de gekozen juridische regelingen, door de nieuwe ontwikkelingen niet in hun bedrijfsvoering belemmerd. De gemeente Dronten zal aan de hand van de nieuwe wetgeving bezien in hoeverre de gemeente beleid kan voeren om tot een verdere goede afstemming te komen tussen de recreatieve en de agrarische activiteiten.

5.8.3 Zweefvliegterrein

Ten noorden van het plangebied ligt een zweefvliegterrein. Rondom dit terrein ligt een cirkel met een straal van 1200 m. Binnen deze zone geldt een beperking ten aanzien van de toelaatbare bouwhoogte. Het gaat om hoogtes groter dan 45 m. Bouwwerken van dergelijke hoogtes zijn in het plangebied niet voorzien. Bovendien heeft een regeling als deze te maken met het veilig kunnen landen en opstijgen van de vliegtuigen. Dit gebeurt in oost-west richting en het plangebied ligt ten zuiden van het zweefvliegterrein. Het zweefvliegterrein is derhalve geen belemmering voor de geplande activiteiten.

5.8.4 Nuts- en buisleidingen

Op dit moment is nog niet duidelijk met welke veiligheidszoning rond de aanwezige buisleidingen rekening moet worden gehouden. Hieromtrent vindt in het kader van de door VROM op te stellen AMvB nog overleg met betrokken partijen plaats. In het bestemmingsplan is rekening gehouden met een zone van 34 meter (17 meter aan weerszijde van de leiding, conform de 'Circulaire zoning langs hogedruk aardgastransportleidingen 1984). Voor deze zone is een aanvullende bestemming opgenomen. In het bestemmingsplan is een regeling opgenomen die voorkomt dat binnen deze zones bebouwing wordt opgericht. Binnen deze zone mogen alleen bouwwerken worden opgericht ten behoeve van de gasleiding. In de directe omgeving van de gasleiding zijn alleen nieuwe ontwikkelingen toegestaan door gebruik te maken van een wijzigingsbevoegdheid. In de wijzigingsregels is opgenomen dat nieuwe bebouwing en functies moeten voldoen aan de nieuwe wet- en regelgeving.

Voor de buisleidingenstrook ten zuiden van de Mosselweg is eveneens een aanvullende bestemming opgenomen. Deze strook heeft een breedte van 70 meter. .

5. 9. Monitoring

Het MER toont aan dat er medewerking kan worden verleend aan de gewenste ontwikkelingen. In het MER worden enkele voorspellingen gedaan met betrekking tot de effecten van de realisatie van de ontwikkelingen.

Het is gewenst om na te gaan of deze voorspellingen uitkomen en overeenkomen met de werkelijkheid. Dit kan door deze effecten te monitoren. De gemeente Dronten hecht hieraan. Op het moment dat de effecten niet overeenkomen met de voorspellingen, in die zin dat de milieueffecten zwaarder zijn dan verwacht, dan zal de gemeente in overleg treden met Dorhout Mees en Dorhout Mees er toe bewegen maatregelen te treffen die er toe leiden dat de effecten als beschreven in het MER worden bereikt. De verwachting is dat Dorhout Mees hieraan zal meewerken. Zonodig, zullen eventuele nadere maatregelen worden gekoppeld aan vergunningen, ontheffingen of andere besluiten die Dorhout Mees nodig heeft voor het kunnen uitvoeren, exploiteren en beheren van de terreinen. Hierbij zal de gemeente nauw overleggen met bijvoorbeeld het Waterschap Zuiderzeeland, de provincie Flevoland, het ministerie van VROM en het ministerie van LNV.

In het kader van de monitoring zal de gemeente om de twee jaar nagaan:

- wat de bezoekersaantallen zijn en welke verkeersintensiteiten op de diverse wegen hiermee gemoeid gaan;
- welke effecten deze verkeersintensiteiten op de verkeersveiligheid en op de aangrenzende geluidsgevoelige bestemmingen en gebieden met natuurlijke waarden hebben;
- wat de geluidseffecten van de diverse nieuwe recreatieve voorzieningen op de omgeving zijn;
- welke effecten optreden in het (grond)waterbeheer;
- of de effecten van de activiteiten van Dorhout Mees negatieve effecten hebben op de ecologische waarden in de omgeving van het plangebied;
- de eventuele leemten in kennis kunnen worden aangevuld en of deze kennis leidt tot nadere of andere inzichten.

De resultaten van de monitoring zullen aan de gemeente worden medege-deeld. Derden kunnen op verzoek inzage in de resultaten krijgen.

5. 10. Conclusies

In het voorgaande zijn de ontwikkelingen die Dorhout Mees voor ogen heeft in een breder perspectief geplaatst en afgezet tegen de relevante omgevingsaspecten. Ten aanzien van de onderbouwing van het voornemen is het volgende te concluderen:

- de ontwikkelingen die Dorhout Mees voor ogen heeft passen binnen het rijks- en provinciale beleidskader;
- uit het MER kan geconcludeerd worden dat er maar in beperkte mate negatieve milieueffecten te verwachten zijn. Ten aanzien van de omgevingsaspecten is het voornemen dan ook goed inpasbaar;
- ten aanzien van de aspecten recreatie, ontsluiting en bereikbaarheid alsmede landschap en bebouwing is het voornemen goed inpasbaar in de omgeving;
- uit het waterhuishoudingsplan en het wateradvies kan geconcludeerd dat er voor wat betreft het aspect water geen belemmeringen zijn;
- de betreffende agrariërs worden door de nieuwe ontwikkelingen en de gekozen regelingen niet in hun bedrijfsvoering belemmerd;

- ook de in ogeschouw genomen overige aspecten vormen geen belemmering voor de realisatie van de voorgenomen plannen.

6. PLANBESCHRIJVING

6. 1. Algemeen

In de voorgaande hoofdstukken zijn de in het plangebied aanwezige en nieuwe functies beschreven en is aangetoond dat er in het kader van een goede ruimtelijke ordening geen bezwaar bestaat tegen deze functies. Ook de eventuele ontwikkelingen binnen deze functies en de uitgangspunten ten aanzien hiervan zijn aan de orde geweest. De gewenste recreatieve voorzieningen krijgen hun juridische vertaling in bestemmingen. Deze bestemmingen regelen de gebruiks- en bebouwingmogelijkheden van de gronden binnen het plangebied. De bepalingen die betrekking hebben op de te onderscheiden bestemmingen zijn vastgelegd in de voorschriften en op de plankaart.

6. 2. Toelichting op de bestemmingen

In de volgende paragraaf is per bestemming in het kort aangegeven hoe het beleid en de uitgangspunten uit de voorgaande hoofdstukken zijn vertaald naar de bestemming zoals die op de plankaart voorkomen.

-- Recreatie --

De bestemming "Recreatie" is gelegd op de gronden waar de bestaande sport- en recreatieve voorzieningen, zoals de golfbaan, het schietterrein en de outdoor-activiteiten, zijn gelegen en op de toekomstige ijsbaan, het rijvaardigheidsterrein, de visvijver en het terrein voor de paardensport/crosscountry. Ten behoeve van een zo natuurlijk mogelijke inrichting van het terrein, zijn de gronden binnen deze bestemming mede bestemd voor natuurontwikkeling en landschappelijke inpassing.

De (hoofd)bebouwing binnen deze bestemming is geregeld door middel van bouwvlakken op de plankaart met daarin opgenomen een bebouwingspercentage en goot- en bouwhoogten. Dit is enerzijds gedaan om speling te houden ten aanzien van de situering van de gebouwen en anderzijds om een te grote oppervlakte aan bebouwing binnen het gebied te voorkomen. Buiten de bouwvlakken zijn kleinere gebouwtjes toegestaan ten behoeve van het onderhoud, beheer en nutsvoorzieningen.

Binnen de bebouwing zijn verschillende functies toegestaan, zoals horeca en detailhandel. Deze functies moeten wel ten dienste staan de toegelaten sport-, spel en recreatieve voorzieningen. De schietvoorzieningen zijn alleen toegestaan op de daarvoor op de plankaart aangeduide gronden. Langs de Mosselweg is geen horeca en detailhandel toegestaan.

De ecolodges in het westen van het plangebied zijn via een aanduiding bestemd binnen de bestemming 'Recreatie'. Ter plaatse mogen maximaal 70 ecolodges worden gebouwd met een inhoud van maximaal 500 m³ en een hoogte van 6 meter. Bij de ecolodges mogen geen bijgebouwen worden gebouwd.

De omvang van het terrein en de veelheid en het karakter van functies, alsmede de (sociale) veiligheid, maakt dat er meerdere bedrijfswoningen op het terrein nodig zijn. In de planvorming wordt uitgegaan van zeven bedrijfswoningen. Zes daarvan moeten binnen de bouwvlakken en de aanduidingsvlakken van de onderhavige bestemming worden gebouwd. Deze zevende woning is gepland bij de ecolodges aan de noordoostzijde van het plangebied.

Tenslotte is, ter bescherming van de landschappelijke, natuurlijke en waterhuishoudkundige waarden van het gebied, een aanlegvergunningstelsel opgenomen voor het uitvoeren van een aantal ingrijpende werken (geen bouwwerken zijnde) en werkzaamheden. De betreffende werken/werkzaamheden mogen niet worden uitgevoerd voordat daarvoor een schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders (aanlegvergunning) is verkregen.

-- Agrarisch gebied --

Deze bestemming is van toepassing op drie agrarische bedrijven langs de Mosselweg. Deze bedrijven zijn voorzien van een bebouwingsregeling die is afgestemd op het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Dronten. Dat wil zeggen dat de bebouwing binnen het op de kaart aangegeven bouwperceel moet worden gesitueerd. De bouwpercelen hebben steeds een oppervlakte van ongeveer 1 hectare. Door middel van een wijzigingsbevoegdheid kan het oppervlakte van het bouwperceel worden vergroot. Bij ieder agrarisch bedrijf is in principe één bedrijfswoning toegestaan.

Ten behoeve van de uitbreidingen van het bestaande recreatieterrein van Dorhout Mees kan de onderhavige bestemming geheel of gedeeltelijk worden gewijzigd in "Recreatie". Per op de kaart aangeduid gebied gaat het om verschillende ontwikkelingen.

Het gaat hier om:

- een uitbreiding van de golfbaan,
- de bouw van 60 ecolodges en
- de realisatie van kleinschalige recreatieve voorzieningen.

Voordat een wijzigingsbevoegdheid kan worden toegepast dient aan een aantal voorwaarden te worden voldaan. Deze staan omschreven in de wijzigingsregels.

-- Natuur --

Het tussen de Harderdijk en de Strandgaperweg gelegen gebied heeft de bestemming "Natuur" gekregen. Deze bestemming is grotendeels afgestemd op de bestemming "Natuur", zoals deze in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied is opgenomen.

Een gedeelte van het natuurgebied is inmiddels ingericht als (natuurlijke) golfbaan. Het betreffende gedeelte is als zodanig op de plankaart aangeduid. Voor de gebouwen binnen het gebied is een bouwvlak en zijn bebouwingsbepalingen opgenomen.

Buiten het bouwvlak mogen geen gebouwen worden gebouwd, met uitzondering van één schuilhut op de golfbaan. De gebouwen mogen worden gebruikt voor de golfbaan en ten behoeve van het beheer en onderhoud van de terreinen en gebouwen van Dorhout Mees. Een aantal activiteiten die een bedreiging zou kunnen vormen voor het natuurgebied, zijn gekoppeld aan een aanlegvergunning. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden of het dempen van waterlopen. Deze activiteiten mogen niet worden uitgevoerd zonder een voorafgaande vergunning van Burgemeester en Wethouders.

Op het terrein mogen geen bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd.

--Bos --

Zowel aan de west- als aan de oostzijde van het recreatieterrein bevindt zich bos dat in beheer (en eigendom) is bij Staatsbosbeheer. Deze gebieden hebben de bestemming "Bos" gekregen. De bestemming is ook gelegd op de bestaande eikenzaadgaard. De gronden met de aanduiding eikenzaadgaard mogen ook worden gebruikt ten behoeve van de golfbaan. Voor bepaalde activiteiten, die afbreuk zouden kunnen doen aan de inrichting en het uiterlijk van het bos, zoals het afgraven van gronden of het verwijderen van opgaande beplanting, is een aanlegvergunningstelsel in de bestemming opgenomen.

--Verkeer --

De Strandgaperweg die dwars door het plangebied loopt, valt onder de bestemming "Verkeer". Deze weg heeft met name een functie voor het 'bestemmingsverkeer'. De aanleg van parkeergelegenheid is toegestaan. Ook de aan te leggen toegangsweg naar de ijsbaan is onder de bestemming "Verkeer" gebracht.

-- Water --

De hoofdwaterlopen in het plangebied zijn, om te garanderen dat deze hun functie als hoofdwaterloop behouden, bestemd als "Water". Binnen de bestemming 'Water' is de bouw van bruggen toegestaan.

6. 3. Aanvullende bestemmingen

-- Nuts- en buisleidingen --

De buisleidingstrook en de strook rondom de aardgasleiding vallen onder de aanvullende bestemming "Nuts- en buisleidingen". Deze bestemming moet voorkomen dat bebouwing te dicht op leidingen wordt gesitueerd wat het doelmatig gebruik van de leidingen zou kunnen aantasten. De breedte van de strook is gebaseerd op de doorsnede van de leidingen met aan weerszijden enkele meters die onbebouwd, onbeplant en onverhard moeten blijven. Bestaande bebouwing binnen zo'n strook kan worden gehandhaafd.

-- Vrijwaringszone dijk --

De bestemming "Vrijwaringszone dijk" is gelegd op een zone achter de dijk met een breedte van 100 meter vanaf de buitenkruinlijn. Binnen deze zone mag geen bebouwing worden opgericht, omdat de zone bedoeld is als ruimtelijke reservering voor toekomstige dijkversterkingen.

-- Aandachtszone vlieghoogte --

De op de kaart voor "Aandachtszone vlieghoogte" aangewezen gronden zijn, naast de andere op de kaart voor die gronden aangewezen bestemming (basisbestemming), tevens bestemd voor het tegengaan van te hoge bouwwerken in verband met het vrijhouden van de invlieghoogtes van het zweefvliegterrein.

6. 4. Overige bepalingen

Onder het hoofdstuk "Overige bepalingen" in de voorschriften zijn opgenomen de antidubbelbepaling, de afstemming met de Bouwverordening, een tweetal algemene vrijstellingen, de overgangsbepalingen ten aanzien van gebruik en bebouwing in het plangebied en tenslotte de slotbepaling.

Deze bepalingen zijn algemeen van aard en hebben betrekking op alle bestemmingen in het plan. Om die reden zijn deze in een afzonderlijk hoofdstuk opgenomen.

7. OVERLEG EN INSpraak

7. 1. Algemeen

Het voorontwerpbestemmingsplan Dorhout Mees is in het kader van artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening toegezonden aan een aantal overleginstaties. Tevens is het plan op basis van de gemeentelijke inspraakverordening 6 weken voor een ieder ter inzage gelegd.

In dit hoofdstuk wordt verslag gedaan van de resultaten van dit overleg en van deze inspraak. Dit betekent dat de bij de gemeente ingekomen reacties in het kort worden weergegeven en dat deze worden voorzien van een antwoord. Deze beantwoording heeft mogelijk geleid tot een aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan. Dit is als zodanig aangegeven.

Het overleg inzake het voorontwerpbestemmingsplan komt in paragraaf 7.2 aan de orde en de inspraak in paragraaf 7.3.

Ten behoeve van het voorontwerpbestemmingsplan is ook een milieueffectrapport (MER) gemaakt. Dit MER is overeenkomstig artikel 7.20 van de Wet milieubeheer toegezonden aan de Commissie voor de milieueffectrapportage (verder te noemen de MER-Commissie) en is voor een ieder ter inzage gelegd. Over het MER zijn enkele zienswijzen ingediend. Ingevolge artikel 7.37 van de Wet milieubeheer dienen deze zienswijzen en de beantwoording daarvan te worden meegenomen bij het besluit tot het vaststellen van het bestemmingsplan. Om deze reden wordt in paragraaf 7.4 ingegaan op de in het kader van het MER ingebrachte reacties.

Alle ingekomen reacties zijn opgenomen in het Bijlagenboek.

Tevens is hierin het verslag van de op 31 oktober 2006 in Biddinghuizen gehouden informatieavond opgenomen. De tijdens deze avond gemaakte opmerkingen en gestelde vragen behoeven overigens geen afzonderlijke behandeling, omdat alle toen aan de orde gestelde punten op de avond zijn beantwoord of ook in de schriftelijke reacties zijn opgenomen. Wel zullen de toen gegeven antwoorden voor zover nodig in de toelichting van het bestemmingsplan worden opgenomen. Dit kan een en ander verduidelijken.

NB. De onderstaande beantwoording is gebaseerd op het voorontwerpbestemmingsplan. Het bestemmingsplan is inmiddels op enkele onderdelen gewijzigd. Belangrijk verschil is dat het terrein voor de paardensport/crosscountry en het terrein voor de rijaardigheidstraining nu direct zijn bestemd.

7. 2. Overleg ex artikel 10 Bro

In het kader van het Overleg als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan Dorhout Mees toegezonden aan de volgende instanties:

1. VROM-Inspectie, Regio Noord-West, mede namens het ministerie van LNV;
2. Kamer van Koophandel Flevoland;
3. LTO Noord;
4. KPN Telecom B.V.;
5. Natuur en milieu Flevoland;
6. Gemeente Zeewolde;
7. Koninklijke KPN N.V.;
8. Gasunie;
9. Natuurmonumenten;
10. Provincie Flevoland;
11. Waterschap Zuiderzeeland.

De instanties zijn gevraagd om te reageren. Door de overleginstanties genoemd onder 1 tot en met 11 is gereageerd. Daarvan is door de instanties 4 en 6 aangegeven dat zij geen opmerkingen hebben over het plan.

De ingekomen reacties 1, 2, 3, 5 en 7 tot en met 11 zijn hieronder samengevat en zijn voorzien van de gemeentelijke reactie. Onder een aanvullende reactie wordt een reactie verstaan die is aangebracht ten tijde van het aanpassen van het voorontwerpbestemmingsplan en dus geen onderdeel uitmaakte van de Overleg –en Inspraaknotitie.

In zijn algemeenheid wordt opgemerkt dat veel reacties betrekking hebben op aspecten welke ook in het MER worden behandeld. Deze MER is beoordeeld door de MER-Commissie. Deze Commissie is akkoord met het MER en vindt de belangrijkste milieuaspecten in voldoende mate beschreven. Het onderhavige bestemmingsplan kan derhalve worden gebaseerd op het MER en de hieraan ten grondslag liggende onderzoeken. Een en ander is in de plantoelichting worden verwoord.

Belangrijke conclusie uit het MER is dat de geplande activiteiten van Dorhout Mees geen significante gevolgen hebben als bedoeld in de Natuurbeschermingswet. Een passende beoordeling op basis van deze wet is dan ook niet nodig. Het feit dat er geen significante gevolgen zijn komt door de aard van de activiteiten, de ruime afstand ten opzichte van het Veluwemeer en door de ligging van de betreffende terreinen achter de dijk en deels achter een bos.

1. VROM-Inspectie, Regio Noord-West, mede namens het ministerie van LNV

Luchtkwaliteit

De VROM-Inspectie wijst er op dat de ruimtelijke onderbouwing dient de voldoen aan de wettelijke regelingen over luchtkwaliteit.

Het Besluit Luchtkwaliteit 2005 vereist dat inzichtelijk wordt gemaakt of het plan niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. In het plan en de toelichting daarop moet hieraan nog aandacht worden gegeven, inclusief eventuele compenserende maatregelen.

Reactie:

Het aspect luchtkwaliteit komt aan de orde in het MER. Hierin wordt geconstateerd dat de grenswaarden uit het Blk2005 niet worden overschreden. Alleen in een worst-case scenario zal bij congestie de grenswaarde worden benaderd. In de werkelijke situatie zal de luchtkwaliteit in het plangebied en in het invloedsgebied voldoen aan de normen van het Blk2005.

Externe veiligheid

In de toelichting bij het bestemmingsplan staat dat in het plangebied een aardgastransportleiding aanwezig is. De VROM-Inspectie wijst op de nieuwe regelgeving voor hoge druk aardgastransportleidingen waarin aansluiting wordt gezocht bij het Besluit externe veiligheid inrichtingen en dat betekent dat voor het plaatsgebonden risico de 10^{-6} contour moet worden berekend en moet worden vastgelegd in het plan. De VROM-Inspectie adviseert om de contour ook op de plankaart aan te geven om inzicht te krijgen in mogelijke toekomstige knelpunten.

Reactie:

In overleg met de leidingbeheerder zal de juiste afstand worden bepaald. Deze zal op de plankaart worden opgenomen. De bouw- en gebruiksvoorschriften en de wijzigingsregels zullen hierop worden afgestemd. Knelpunten zoals te dicht bouwen nabij de leiding zullen zich dan niet voordoen.

(NB. Aanvullende reactie: Op het moment van het aanpassen van het bestemmingsplan zijn de veiligheidszones nog niet bekend. Volstaan wordt met het opnemen van een zone van 40 meter en het regelen van nieuwe ontwikkelingen via een wijzigingsbevoegdheid waarbij in de wijzigingsregels is opgenomen dat rekening moet worden gehouden met de wet- en regelgeving)

Bouwaspecten

De VROM-Inspectie geeft aan dat in artikel 14, lid 2 van de planvoorschriften een vrijstellingsbevoegdheid is opgenomen voor het verhogen van bouwwerken geen gebouwen zijnde ten behoeve van zend-, ontvangst- en antennemasten tot 45 meter. Een groot deel van het plangebied kent een zone met een beperking van de toelaatbare bouwhoogte van hoger dan 45 meter door de aanwezigheid van zweefvliegen in de directe omgeving. Uit de voorschriften blijkt niet dat er bewust voor is gekozen om de maximale bouwhoogte te benutten bij deze vrijstelling. De VROM-Inspectie adviseert om in de toelichting hier aandacht aan besteden.

Reactie:

Het plan zal op dit punt worden aangepast. Het is niet de bedoeling dat ter plaatse masten van 45 meter hoog worden gerealiseerd.

2. Kamer van Koophandel Flevoland

De Kamer van Koophandel Flevoland ziet het aanbieden van recreatieve voorzieningen als belangrijke factor in de economische ontwikkeling van het gebied en de gemeente Dronten speelt daar nu al een belangrijke rol in met een aantal aansprekende bedrijven.

De Kamer van Koophandel geeft aan dat creatieve en gedurfde initiatieven vanuit het bedrijfsleven tot slimme uitbreiding en ontwikkelingen van deze voorzieningen in deze branche leiden. In dit geval kan de voorgestelde uitbreiding van Dorhout Mees volgens de Kamer van Koophandel een rol van betekenis vervullen in het verbreden van het toeristische en recreatieve aanbod gedurende het hele jaar met de daaraan verbonden verdubbeling van het aantal arbeidsplaatsen.

Vanuit het oogpunt van economische groei door middel van het versterken van de toeristisch recreatieve functie van Oostelijk Flevoland kan de Kamer van Koophandel het bestemmingsplan Dorhout Mees van harte ondersteunen.

Reactie:

De gemeente is verheugd dat de Kamer van Koophandel Flevoland het initiatief van Dorhout Mees -en dus het bestemmingsplan- ondersteunt.

3. LTO Noord

Ecolodges binnen de geurcirkels

LTO Noord geeft aan dat het plan problemen kan gaan opleveren voor de agrarische omgeving. De ecolodges kunnen de ontwikkelingsmogelijkheden van zeven aangrenzende agrarische bedrijven ernstig belemmeren. De zorg van LTO is gebaseerd op de verwachting dat de MER-stankcirkels voor intensieve veehouderij rondom agrarische bedrijven al snel niet meer zullen gelden gelet op de Wet Geurhinder en Veehouderij die naar verwachting per 1 januari 2007 in werking treedt. Deze wet biedt de gemeente de mogelijkheid om geurnormen aan te scherpen en LTO weet niet of de gemeente van die mogelijkheid gebruik zal maken. LTO vindt dat er in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheid van agrarisch gebied naar verblijfsrecreatie voorschriften moeten worden opgenomen die voorkomen dat belemmeringen zich kunnen voordoen.

Reactie:

Bij het opstellen van het plan is terdege rekening gehouden met de belangen van de aangrenzende agrariërs. De gemeente is van mening dat de regelingen in het bestemmingsplan niet beperkend zijn voor de betreffende agrariërs. Veel van de door Dorhout Mees gewenste activiteiten welke in de invloedssfeer van de agrariërs liggen, worden immers geregeld via een wijzigingsbevoegdheid. Bovendien hebben deze wijzigingsbevoegdheden betrekking op grote terreinen, zodat het waarschijnlijk mogelijk is de geurgevoelige functies op een redelijke afstand van de agrarische bedrijven te leggen. Bij het toepassen van deze bevoegdheid zal conform de wijzigingsregels met de agrarische belangen rekening moeten worden gehouden.

Dit geldt zowel ten aanzien van de bestaande agrarische activiteiten als de dan geldende wetgeving. Ten aanzien van de Wet geurhinder en veehouderij kan overigens worden opgemerkt dat deze wet ook mogelijkheden biedt voor het versoepelen van de normen om in het buitengebied ook andere functies dan agrarisch mogelijk te maken. De gemeente zal bezien in hoeverre hiervan in de onderhavige situatie gebruik kan worden gemaakt om zowel de belangen van de agrariërs als die van Dorhout Mees te kunnen dienen.

Ruimere ontwikkelingsmogelijkheden voor intensieve veehouderij

LTO geeft aan dat Provinciale Staten in november 2006 het Provinciaal Omgevingsplan hebben vastgesteld en hebben besloten de bestaande regels voor de ontwikkeling van intensieve veehouderij te verruimen.

LTO ziet graag dat dit ook wordt overgenomen in de bestemmingsplannen buitengebied en in dit geval gaat dan de maximale stalvloeroppervlakte (2500m²) niet meer op.

Reactie:

De regelingen in het bestemmingsplan worden aangepast aan die van het nieuwe bestemmingsplan buitengebied. De discussie over de oppervlakten voor intensieve veehouderij zal worden gevoerd in het kader van het bestemmingsplan buitengebied. Op basis hiervan zal het onderhavige plan worden aangepast.

Geurhinder door andere ontwikkelingen

LTO geeft aan dat er andere ontwikkelingen dan intensieve veehouderij zijn die geurhinder kunnen veroorzaken, zoals mest- of biovergassing. Deze kunnen volgens LTO mogelijk geblokkeerd worden als er uitgebreide verblijfsrecreatie op het terrein van Dorhout Mees komt.

Reactie:

Zie hiervoor. Bij het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid, en dus de inrichting van het betreffende gebied, zal ook hiermee rekening worden gehouden.

Overlast van normale bedrijfsactiviteiten

LTO mist een beschrijving van de overlast die de ecolodges kunnen krijgen door de normale bedrijfsactiviteiten van de agrariërs en de wijze waarop het bevoegd gezag daarmee om zal gaan. Vervolgens geeft LTO een aantal voorbeelden, o.a. stofoverlast bij grondbewerking en oogstwerkzaamheden, motorgeluid van ventilatoren, mechanische koeling, beregeningsinstallaties, e.d., geurhinder bij mest uitrijden, toediening van gewasbeschermingsmiddelen of beperking van het zicht door bouw van een nieuwe loods of silo. LTO beseft dat als de werkzaamheden binnen de normen en voorschriften worden uitgevoerd er geen aanleiding is voor zorg, maar weet ook dat het in de praktijk vaak anders gaat en dat men problemen beter kan voorkomen als het nog kan. LTO is daarom van mening dat het gebied dat is aangeduid met een wijzigingsbevoegdheid naar verblijfsrecreatie daarom niet moet grenzen aan het agrarisch gebied.

Reactie:

Zie hiervoor. Bij het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid, en dus de inrichting van het betreffende gebied, zal ook met dergelijke aspecten rekening worden gehouden.

Waterhuishouding is onderbelicht

LTO vindt het vreemd er in het waterhoofdstuk een analyse van de huidige problemen met waterafvoer bij zware regenval in de omgeving van Dorhout Mees (vooral de Y-sectie) ontbreekt. Volgens LTO moeten de gevolgen van de nieuwe ontwikkelingen (de Mosseltocht komt voor een groot deel te liggen op het gebied van Dorhout Mees) voor de waterhuishouding in de waterparagraaf aan de orde komen. Een grote drooglegging van aangrenzende kavels is volgens LTO niet toelaatbaar en daarom moet volgens LTO de sloot tussen Dorhout Mees en kavel Y57 niet worden opgenomen in de waterpartijen bij Dorhout Mees.

Reactie:

In het rapport van de Grontmij 'Grondwatereffecten watersysteem Dorhout Mees; notitienummer L600397, kenmerk PN 200794' blijkt uit de figuur 4.1 dat de grondwaterdaling op de kavel van akkerbouwer Lammerts, (Mosselweg 1) gelegen ten oosten van Dorhout Mees, op een oppervlakte van ca 3.50 a 4.00 ha de grondwaterstand ca 0,05 tot 0,02 meter kan dalen. Op de kavel van veehouder Ridder (Mosselweg 19) valt af te lezen dat op een gedeelte van de kavel, in de meest zuid-westelijke hoek een grondwaterdaling kan optreden van 0,1 – 0,05 m. Dit geldt voor een oppervlakte van ca 2 ha. De betreffende kavel is overigens reeds aangekocht. Op de aangrenzende kavel van veehouder Nieuwenhuis (Mosselweg 21) kan een grondwaterdaling op een oppervlakte van ca 0,5 ha optreden van 0,1 tot 0,05 meter. Dit alles ten opzichte van de huidige gemiddelde grondwaterstand in het studiegebied.

Deze afwijkingen zijn van dien aard dat geconstateerd kan worden dat zich geen problemen zullen voordoen.

De in de overlegreactie genoemde sloot blijft gehandhaafd. Bij de definitieve planvorming zal er naar de juiste ligging van de waterpartijen worden gekeken. In dit kader kan ook verwezen worden naar het inrichtingsplan dat in het kader van de wijzigingsbevoegdheid moet worden gemaakt.

Mosselweg mag geen ontsluitingsweg worden

LTO geeft aan dat in het plan wordt gesteld dat de Mosselweg gebruikt zal worden voor calamiteiten en niet voor de ontsluiting van de terreinen van Dorhout Mees, maar voorschriften om te waarborgen dat dit ook werkelijk zo zal gebeuren ontbreken. Volgens LTO zullen hier voorzieningen voor getroffen moeten worden omdat de route via de Mosselweg een logische ontsluitingsweg zal blijken. Ook nu wordt de Mosselweg benut voor dit soort activiteiten. LTO wil daarom een nulmeting en voorschriften in het plan dat het aantal vervoersbewegingen, uitgezonderd calamiteiten, niet zal toenemen. Tot slot is LTO geen voorstander van verkeersdrempels in de Mosselweg omdat dat andere problemen tot gevolg heeft.

Reactie:

In het bestemmingsplan is niet voorzien in een ontsluiting van het terrein van Dorhout Mees op de Mosselweg. Alleen in geval van een calamiteit kan het terrein van Dorhout Mees via de Mosselweg worden bereikt. In de wijzigingsregels is expliciet bepaald dat er geen ontsluiting op de Mosselweg mag plaatsvinden.

Het verrichten van een nulmeting wordt dan ook niet nodig geacht. De vrees van LTO voor een intensief gebruik van de Mosselweg is onterecht.

5. Natuur en Milieu Flevoland

Natuur en Milieu Flevoland is verheugd te lezen dat een groot aantal van haar aanbevelingen en vragen voor de MER, naar aanleiding van haar commentaar op de Startnotitie, zijn overgenomen of beantwoord. Toch is het voornaamste punt van zorg van Natuur en Milieu Flevoland niet weggenomen.

Natuur en Milieu Flevoland geeft aan dat de provincie in haar nieuwe Omgevingsplan de Oostrand van Flevoland heeft benoemd als speerpuntengebied en dat hier een gebiedsvisie nodig is die inzet op een versterking van de EHS zodat er meer ruimte komt voor andere functies zoals recreatie (saldobenadering).

Natuur en Milieu Flevoland constateert dat in het plan niet wordt gewerkt met deze benadering, de aantasting van de EHS door het plan wordt zelfs niet gecompenseerd. Zo kan de provincie volgens Natuur en Milieu Flevoland het uiteindelijke bestemmingsplan niet goedkeuren. Ook is er volgens Natuur en Milieu Flevoland onvoldoende aandacht voor de toenemende akoestische hinderings en de versnippering en doorsnijding van het gebied door grotere en frequentere verkeersstromen. Ook de negatieve effecten worden volgens Natuur en Milieu Flevoland onvoldoende gemitigeerd dan wel gecompenseerd.

Natuur en Milieu Flevoland constateert dat aangezien de gemeente Dronten de uitbreiding van de golfbaan in de EHS heeft beoordeeld als zwaarwegend maatschappelijk belang en heeft bepaald dat er elders of op andere wijze niet aan dit belang tegemoet kan worden gekomen, er uitgebreide compenserende maatregelen in het plan moeten komen.

Reactie:

De MER-Commissie adviseert positief over het ten behoeve van het bestemmingsplan opgestelde MER. Bovendien zijn de VROM-Inspectie en het ministerie van LNV akkoord met het plan en dus de aanleg van een golfbaan ten zuiden van de Strandgaperweg. De standpunten van de MER-Commissie en beide rijksinstanties zijn mede gebaseerd op het feit dat bij de planvorming rekening is gehouden met de kwaliteiten van de omgeving en met het rijks- en provinciaal beleid. Zo heeft er omtrent de aanleg overleg plaatsgevonden en zijn er gronden met Staatsbosbeheer geruild. De golfbaan is zodanig gelokaliseerd dat er voldoende ruimte overblijft voor de aanleg van het ontbrekende gedeelte van de EHS en in dit kader voor de aanleg van een beek. De golfbaan zelf heeft een zeer open karakter en sluit aan bij de aangrenzende natuurfunctie. In het bestemmingsplan is de golfbaan onder de bestemming 'natuur' gebracht.

Bij de inrichting van het gehele terrein heeft de natuurlijke kwaliteit van het gebied en de omgeving voorop gestaan. De provincie Flevoland heeft voor de aanleg reeds een Ontgrondingenvergunning afgegeven. De betreffende holes zijn reeds enige tijd geleden gerealiseerd.

Formeel is er geen sprake van compensatie omdat er geen aantasting van de EHS plaatsvindt. Bij de inrichting van de terreinen ten behoeve van de activiteiten van Dorhout Mees zullen echter de natuurlijke aspecten een belangrijke rol spelen en zal er daar waar mogelijk een bijdrage worden geleverd aan een verhoging van de ecologische kwaliteiten van het gebied. In dit kader kan worden gewezen op de medewerking aan werkzaamheden als het verdiepen en het verbreden van de sloot ten noorden van de Strandgaperweg om de aanleg van de gewenste beek mogelijk te maken.

Hierdoor wordt een bijdrage geleverd aan het kunnen realiseren van de ecologische verbindingszone. De betreffende werkzaamheden zullen gelijktijdig met de aanleg van de beek worden gerealiseerd.

7. Koninklijke KPN N.V.

KPN verzoekt bij de nadere uitwerking van het plan rekening te houden met de volgende zaken:

- het creëren van tracés aan beide zijden van straten in openbare grond; bermen en open verhardingen;
- handhaven van bestaande tracé;
- vrijhouden van toegewezen tracé van bomen/beplanting;
- in overleg beschikbaar stellen van ruimte voor plaatsing van mogelijke kabelverdeelkasten van KPN;
- vrijhouden van straalverbindingsspaden van KPN voor hoge objecten.

Reactie:

Bij de uitwerking van deze plannen zal rekening worden gehouden met de door de KPN genoemde zaken.

8. Gasunie

Gasunie geeft aan dat in het plangebied een gastransportleiding van hen ligt en verzoekt om hiermee rekening te houden. Voor deze leiding geldt de VROM-circulaire Zonering rondom hoge druk aardgastransportleidingen, maar vanwege een nieuw extern veiligheidsbeleid rondom aardgasleidingen kunnen veiligheidsafstanden afwijken (het RIVM dient hierover worden benaderd).

Gasunie wijst er op dat de breedte van de medebestemming en de bebouwingsafstanden met elkaar overeen kunnen komen, maar een verschillend doel dienen. De breedte van de medebestemming is gelijk aan vrijwaringszone en heeft een veilig en bedrijfszeker gastransport en het beperken van gevaar voor de omgeving als doel. De minimale bebouwingsafstanden zijn bedoeld om effecten op de omgeving bij een eventuele leidingbreuk te beperken (niet om uit te sluiten).

Gasunie verwacht dat hiermee rekening wordt gehouden en wil op de hoogte worden gehouden van de verdere voornemens. Ook wil Gasunie gekend worden in de door het RIVM opgegeven afstand en de mogelijk te treffen maatregelen ter verdere bescherming van de leiding tijdens bv. de uitvoering van de plannen ter waarborging van een veilig aardgastransport.

Reactie:

Zoals bij de beantwoording van de reactie van de VROM-Inspectie is aangegeven, zullen in overleg met de leidingbeheerder -in casu de Gasunie- de diverse afstanden worden bepaald en in het bestemmingsplan worden opgenomen.

9. Natuurmonumenten

Natuurmonumenten geeft aan graag in overleg te willen over een aantal punten:

Golfbaan zuidzijde Strandgaperweg

Graag wil Natuurmonumenten in het plan zien waar de 28 ha reservaatgebied gecompenseerd wordt. Dagelijks gebruik van de golfbaan door veel mensen zal tot minder gebruik door dieren leiden en de werking van de EHS verminderen. Extra waarborgen zijn nodig om er voor te zorgen dat het gebied zijn ecologisch verbindende functie tussen omliggende kerngebieden goed kan vervullen omdat het overgebleven deel van de EHS tussen de golfbaan en de dijk veel smaller is dan oorspronkelijk is bedoeld en de aangrenzende golfbaan een intensiever menselijk gebruik heeft dan een agrarisch of natuurgebied. Daarom moet in de bepalingen over de golfbaan bepaald worden dat nieuwe ontwikkelingen eerst getoetst worden op hun invloed op de omliggende EHS en moet er geen bebouwing of verlichting komen. Ook zullen verder hydrologische ingrepen steeds eerst getoetst moeten worden op hun invloed op de omliggende EHS en moet verdere bebouwing, het plaatsen van verlichting op of rond de golfbaan of het alsnog plaatsen van rasters uitgesloten worden. Vanwege het ecologisch functioneren is het van belang dat het gebied ten zuiden van de Strandgaperweg tussen zonsondergang en zonsopgang stil en onverlicht is.

Reactie:

Compensatie is niet nodig. De aanleg van de golfbaan aan de zuidzijde van de Strandgaperweg levert geen aantasting van de kwaliteiten van het gebied en dus de EHS op. De inrichting van de golfbaan is zodanig dat er geen afbreuk wordt gedaan aan de ecologische verbindingszone. Omtrent de aanleg van de ecologische verbindingszone en de relatie hiervan met de golfbaan zijn goede en heldere afspraken gemaakt met Staatsbosbeheer. In het kader van de watertoets c.q. de waterparagraaf is uitgebreid aandacht besteed aan de hydrologische aspecten. De effecten op de omliggende gebieden en op de aan te leggen beek zijn hierbij bezien. In het bestemmingsplan zal worden opgenomen dat op en bij de golfbaan geen bebouwing is toegestaan en dat er geen lichtmasten en hekken kunnen worden geplaatst.

Het enige wat zal worden toegestaan is een schuilhut ten behoeve van de golfers. De golfbaan zal na zonsondergang niet worden gebruikt.

Toevoerwegen

- Volgens Natuurmonumenten zal niet alleen de Harderdijk, maar zullen ook andere wegen drukker worden, zoals de Karekietweg die ook een EHS-kerngebied doorsnijdt.
- Aanname dat drukte op de Harderdijk slechts 10 piekdagen per jaar zal zijn en dat dit geen gevolgen zal hebben voor de fauna is volgens Natuurmonumenten te kort door de bocht.
Het zal er vaker druk zijn en ook is het de vraag wanneer deze 10 dagen vallen, want als dat in de periode is dat vogels de omgeving als rustgebied gebruiken zijn wel negatieve effecten mogelijk. Natuurmonumenten wil daarom graag weten wanneer de piekdagen zijn en wanneer vogels de omgeving als rust- en fourageergebied gebruiken.
- Wegen zorgen niet alleen voor een akoestisch ruimtebeslag, maar hebben ook een barrièrewerking voor dieren die willen oversteken.
Natuurmonumenten wil graag ontsnipperende maatregelen in het plan.

Reactie:

De verkeersaspecten zijn onderzocht in de Ecoscan en beoordeeld in het kader van het MER. Conclusie is dat deze niet zodanig zijn dat geen medewerking kan worden verleend aan de initiatieven van Dorhout Mees. Bij de voorbereiding van het MER is gekeken naar welke kwalificerende soorten gevoelig zijn voor geluid (zie ook aanvullende reactie bij de brief van de provincie Flevoland). Met zekerheid kan worden gesteld dat er geen significante gevolgen zijn als gevolg van het verkeer. Deze mening wordt gedeeld door de MER-Commissie.

Het is niet te verwachten dat wegen als bijvoorbeeld de Karekietweg dusdanig intensief zullen worden bereden dat hiervan een negatieve werking uit gaat. Het verkeer van en naar Dorhout Mees zal zich verspreiden over diverse routes. De bezoekers van Dorhout Mees komen vanuit alle landdelen. In de ten behoeve van het bestemmingsplan gemaakte Ecoscan is gekeken naar de invloed van de toename van het geluid op de Harderdijk als gevolg van de toename van het verkeer. Conclusie is dat er geen significante effecten optreden. Eenzelfde conclusie kan en mag worden getrokken voor de overige wegen, waar de toename van het verkeer en geluid minder zal zijn.

Muziekinstallatie

Volgens Natuurmonumenten moet in het plan ook worden opgenomen wat de effecten zijn van de muziekinstallatie op omliggende natuurterreinen en indien nodig ook randvoorwaarden zodat er versturende invloed zal zijn op omliggende natuurgebieden tussen zonsondergang en zonsopgang.

Reactie:

In het kader van de milieuwetgeving zullen beperkingen worden gesteld aan het gebruik van de geluidsinstallatie. Met name nabij de voorzieningen van de ijsbaan zal gebruik worden gemaakt van een geluidsinstallatie.

Deze voorzieningen zijn op ene dermate grote afstand van natuurgebieden gelegen dat het geluid hier niet of nauwelijks te horen zal zijn en in ieder geval geen versturende invloed zal hebben. Bij de golfbanen, de ecolodges en de forellenvisvijver zullen geen geluidsinstallaties worden aangelegd.

Grondwater

- Volgens Natuurmonumenten zal het grondwater worden vervuild door het parkeerterrein en geadviseerd wordt om maatregelen op te nemen om dit te voorkomen.

Reactie:

In het kader van het waterplan en de uitwerking van de plannen zal aandacht worden besteed aan mogelijke grondwatervervuiling als gevolg van het parkeerterrein. Het waterplan voorziet in de aanleg van voorzieningen. Hierbij kan worden gedacht aan slipvang of de aanleg van een lamellenfilter of een bodempassage. Uitgangspunt is dat grondwatervervuiling moet worden voorkomen.

Oppervlaktewater

Natuurmonumenten stelt dat er voor beregening een toenemende vraag naar oppervlaktewater zal zijn. Voorkomen moet worden dat dit een negatief effect kan hebben op de hydrologie van omliggende natuurterreinen. Ook moet de golfbaan milieuvriendelijk worden beheerd.

Reactie:

In het kader van het MER en de wateraspecten is naar de gevolgen van de beregening van de golfbaan gekeken. De conclusie hiervan is dat het oppervlaktewater gebruikt kan worden zonder dat dit negatieve gevolgen heeft op de omliggende natuurterreinen. In dit kader kan erop worden gewezen dat specifieke aandacht uitgaat naar de golfbaan ten zuiden van de Strandgaperweg. Hier zijn in overleg met Staatsbosbeheer afspraken gemaakt die leiden tot een goede afstemming van het waterbeheer op de golfbaan en dat van de aangrenzende ecologische verbindingzone, waaronder de Strandgaperbeek.

Licht en geluidhinder

Natuurmonumenten vindt dat er een uitwerking moet komen tot hoever de genoemde licht- en geluidshinder van de schaatsbaan en bijbehorende faciliteiten zich zal uitstrekken en hoe die effecten voorkomen/gecompenseerd kunnen worden.

Reactie:

Bij de uitwerking van de plannen zal rekening worden gehouden met de licht- en geluidsaspecten. De ijsbaan zal zodanig worden verlicht dat hiervan geen negatieve aspecten op de omgeving uit gaan. De geluidhinder is hiervoor al aan de orde geweest. In de directe nabijheid van de ijsbaan zijn overigens geen natuurgebieden gelegen. Verstoring van natuureffecten zijn dan ook niet te verwachten. Deze mening wordt onderbouwd in de Ecoscan.

MER

Natuurmonumenten geeft aan dat in het MER onvoldoende rekening is gehouden met de vogels in het gebied en daarom niet helemaal juist is. De meeste vogelsoorten zullen geen profijt hebben van de oevers en de golfbaan vanwege de menselijke aanwezigheid en daarom klopt de positieve uitwerking van het plan op de vogelsoorten niet.

Ook ontbreekt aandacht voor de versnippering van de drukkere wegen en het veel intensievere gebruik van het gebied, terwijl dat wel van belang is. Natuurmonumenten kan zich niet vinden in de + en –punten in het MER.

Reactie:

In de bij het bestemmingsplan en het MER behorende Ecoscan is ingegaan op de gevolgen van de activiteiten op de diverse vogelsoorten. De resultaten hiervan zijn opgenomen in het MER. De MER-Commissie heeft positief geadviseerd over het MER. Het lijkt ons niet gewenst in dit kader nog eens in te gaan op de wijze waarop de +en de -en in het MER zijn gezet. Belangrijk is de constatering dat er geen significante effecten op de kwalificerende soorten zullen optreden als gevolg van de activiteiten van Dorhout Mees. Belangrijk aspect hierbij is de ruime afstand tussen de activiteiten en het Veluwemeer. Zo is de afstand tussen de nieuwe activiteiten ten noorden van de Mosseltocht en het Veluwemeer circa 1.250 meter.

Plan

Natuurmonumenten geeft aan dat het bestemmingsplan onder het vigerende Omgevingsplan valt waarin Dorhout Mees als zwaartepunt recreatie en toerisme is aangegeven, maar ook is daarbij wel zorgvuldige inpassing als voorwaarde opgenomen waarbij rekening moet worden gehouden met kwetsbare functies. Ook is in datzelfde omgevingsplan een deel van het plangebied opgenomen als Milieubeschermingsgebied voor grondwater, natuur en bodem. Voor zover Natuurmonumenten bekend is, heeft B&W geen bevoegdheid om de bestemming van het gebied ten zuiden van de Strandgaperweg te wijzigen in natuur met recreatief medegebruik om het schietsportcentrum en de golfbaan van Dorhout Mees mogelijk te maken. In 1998 heeft de provincie bij de goedkeuring van het bestemmingsplan aangegeven dat recreatief medegebruik van dit gebied extensief en ondergeschikt aan de natuur moet zijn.

Reactie:

Het vigerende bestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid die het mogelijk maakt om de agrarische bestemming te wijzigen in die van natuur met een recreatief medegebruik ten behoeve van Dorhout Mees. Hierbij werd bedoeld op een golfbaan.

Het onderhavige bestemmingsplan en de hieraan voorafgegane planvorming c.q. afspraken waren erop gericht om een golfbaan te realiseren welke past in en bij de natuurontwikkeling ter plaatse. Gelet op de gemaakte afspraken, de inrichting van de golfbaan en op de verleende Ontgrondingvergunning mag worden geconstateerd dat dit gelukt is. De gronden ten zuiden van de Strandgaperweg hebben de bestemming Natuur gekregen met daarbinnen een gebied waar de golfsport is toegestaan.

De gemeente en Dorhout Mees onderschrijven de gedachte dat de gewenste ontwikkelingen zich moeten inpassen in de omgeving. Bovendien moeten daar waar mogelijk de bestaande kwaliteiten worden uitgebreid. Bij de verdere planvorming zal hiermee rekening worden gehouden.

De resultaten hiervan zullen worden opgenomen in de inrichtingsplannen welke ten behoeve van de diverse wijzigingsplannen gemaakt moeten worden.

10 Provincie Flevoland

Algemeen

De provincie Flevoland staat positief tegenover een verdere toeristische-recreatieve ontwikkeling van Dorhout Mees. Deze kan immers een belangrijke bijdrage leveren aan de beoogde ontwikkeling van zowel recreatie als natuur in de oostrand van Flevoland. Een en ander is ook verwoord in het Omgevingsplan.

Reactie

De gemeente is blij met deze instemming van de provincie.

De provincie Flevoland heeft een aantal opmerkingen over het plan:

- Toelichting

Water

De Provincie Flevoland geeft aan dat bij bijlage 8 het wateradvies ontbreekt. Ook doet de provincie een voorstel om de zin op blz. 27 en 36 van de toelichting: "Het watersysteem in zijn geheel verbetert, omdat..." te vervangen door: "De hoeveelheid water wordt vergroot" conform het aangepaste waterhuishoudingsplan.

Reactie:

De ontbrekende brief van het Waterschap wordt bijgevoegd. De Toelichting zal op de betreffende punten worden aangepast.

Natuur

De Provincie Flevoland geeft aan dat er nauwelijks wordt ingegaan op de effecten van soorten vogels op het Veluwemeer en doet een voorstel om aan te geven per kwalificerende en begrenzingsoort of er effecten zijn. In paragraaf "4.3.1 Vogelrichtlijngebied Veluwemeer" van het plan staat dat er geen significant negatief effect te verwachten is als gevolg van verstoring van extra verkeer omdat het aantal evenementen beperkt is tot 10 per jaar, maar de provincie mist hiervoor de benodigde onderbouwing.

Uit de ecoscan blijkt niet welke effecten de nieuwe activiteiten hebben op de EHS. Informatie over de effecten van het plan voor het Habitatrictlijngebied Veluwemeer ontbreekt. Aan het einde van paragraaf " 4.2.2 Broedvogels" staat dat de ontheffing moet worden aangevraagd voor Kieviet, grutto en kwartelkoning.

In hoofdstuk "5 Conclusie & advies voor vervolgpcedures" van de ecoscan wordt geadviseerd ontheffing aan te vragen voor Kieviet, grutto en patrijs. De provincie gaat er van uit dat hier abusievelijk patrijs staat vermeld in plaats van kwartelkoning omdat de patrijs sinds 1980 niet meer in Flevoland voorkomt. De provincie merkt hierover op dat in het kader van de Vogelrichtlijn geen ontheffing voor vogels kan worden aangevraagd voor ruimtelijke ontwikkelingen.

Reactie:

De MER-Commissie stelt dat alle geplande activiteiten op een dusdanige afstand van het Veluwemeer plaatsvinden dat er geen directe effecten van de activiteiten op het Veluwemeer zijn te voorzien. Hierbij kan nog in acht worden genomen dat de activiteiten worden afgeschermd door de dijk. In de ten behoeve van het bestemmingsplan gehouden Ecoscan wordt gemotiveerd aangegeven dat de uitbreiding van het recreatieterrein geen (significante) effecten heeft op het Vogelrichtlijngebied en Habitatrichtlijngebied Veluwemeer. Ook het verkeer van en naar het recreatieterrein levert volgens deze scan geen (significant) effect op. Dit omdat de toename van het verkeer zich met name beperkt tot een tiental dagen per jaar. Er kan dan ook met zekerheid worden gesteld dat er geen significante effecten zullen optreden. De opmerking ten aanzien van de patrijs is juist.

De Ecoscan meldt overigens nog dat de uitbreiding van het recreatieterrein een positieve bijdrage levert aan het foerageergebied van alle relevante soorten. Door een sterke toename in de oppervlakte natuurlijke oevers als gevolg van de aanleg van poelen, waterpartijen en verbreding van enkele bestaande waterlopen zal dit habitatype toenemen.

Ter informatie kan nog worden opgemerkt dat de ten behoeve van de golfbaan ten zuiden van de Strandgaperweg opgestelde Natuurtoets tot eenzelfde conclusie komt. Ook hierin wordt gesteld dat er geen significante gevolgen voor het Veluwemeer zijn te verwachten en dat het daarom niet nodig is een passende beoordeling te maken.

Zoals eerder in deze Nota is aangegeven, hebben de recreatieve activiteiten geen nadelige invloed op de EHS. Deze wordt juist versterkt. In de Ecoscan wordt ook melding gemaakt van het feit dat de toename van het geluid als gevolg van een toename van het verkeer op de Harderdijk niet zal leiden tot een verstoring van de EHS en dat er geen significante effecten zijn te verwachten voor de fauna.

De gemeente is van mening dat er al met al voldoende naar het aspect ecologie is gekeken en dat nadere onderzoeken niet noodzakelijk zijn. Het MER en de hieraan ten grondslagliggende Ecoscan bevatten voldoende informatie.

Aanvullende reactie:

Het Veluwemeer is aangewezen als beschermingszone onder de Vogelrichtlijn en aangemeld als beschermingszone onder de Habitatrichtlijn.

Habitatrichtlijn

In het Veluwemeer komen de volgende Habitattypen voor, waarvoor het gebied ten dele aangemeld is als beschermingszone onder de Habitatrichtlijn:

- Kalkhoudende oligo-mesotrofe wateren met benthische Chara spp. vegetaties [3140]
- Van nature eutrofe meren met vegetatie van het type Magnopotamion of Hydrocharition [3150]

voorts is het Veluwemeer aangemeld vanwege het voorkomen van de volgende vissoorten:

- Bittervoorn
- Kleine modderkruiper
- Rivierdonderpad

en voor het zoogdier

- Meervleermuis

Directe/indirecte effecten:

De habitattypen zijn gelegen aan de Gelderse zijde van het water, in de ondiepere delen. Het zijn waterplantenverbonden waartussen de genoemde vissoorten leven. De meervleermuizen vinden voedsel, insecten, boven het water maar hebben hun kraamkamers en verblijfplaatsen verder van het gebied weg, voor zover bekend ook vooral in Gelderland. Deze natuurwaarden hebben geen enkele relatie met het plangebied en een negatief effect op de instandhouding is dan ook uitgesloten.

Vogelrichtlijn

Het Veluwemeer is aangewezen als beschermingszone voor de kleine zwaan vanwege drempeloverschrijdende aantallen in het gebied in het winterhalfjaar. Het gebied is een van de vijf belangrijkste voor deze soort in Nederland. Voorts is het gebied als beschermingszone aangewezen vanwege drempeloverschrijdende aantallen pijlstaart, tafeleend en meerkoet. Ook is het gebied mede van betekenis voor de op Bijlage I van de richtlijn vermelde trekkende watervogelsoort nonnetje en voor belangrijke aantallen aalscholver, fuut, smient, krakeend, slobeend, kuifeend en grote zaagbek en als broedvogel de grote karekiet. De biotopen van deze soorten hebben mede de begrenzing van de beschermingszone bepaald.

Directe/indirecte effecten:

Het plangebied wordt niet gebruikt als foerageergebied door bovengenoemde watervogels.

In de huidige situatie heeft het plangebied voor deze vogelsoorten dan ook geen functie. Een direct negatief gevolg voor de populaties van deze soorten kan daarom niet ontstaan.

Opgemerkt moet worden dat kleine zwaan, pijlstaart, tafeleend, meerkoet, nonnetje, fuut, smient, slobeend, kuifeend en grote zaagbek alleen in de winter (overwintering) in relevante aantallen op het Veluwemeer aanwezig zijn.

Aalscholvers gebruiken het Veluwemeer gedurende het gehele jaar als foerageergebied. Grote karekiet gebruikt het Veluwemeer gedurende het voorjaar en begin van de zomer als broedplaats.

Openstelling van de ijsbaan zal in normale omstandigheden mogelijk resulteren in een lichte toename van het verkeer over de Harderdijk. Dit zal geen effecten hebben op de instandhoudingdoelstellingen van het Veluwemeer. Grote evenementen hebben mogelijk een grote verkeersaantrekkende werking. Het verkeer zal dan vooral over de Harderdijk worden geleid. Uit veldwaarnemingen en telgegevens van de provincie Flevoland blijkt dat van de genoemde watervogels meerkoet, kuifeend en tafeleend 's winters in de nabijheid van de Harderdijk verblijven. Kuifeend en tafeleend verblijven langs de dijk om te foerageren op driehoeksmosselen. Bekend is dat zij dit vooral 's nachts doen. De ijsbaan is dan gesloten.

Overdag rusten kuifeend en tafeleend samen met meerkoeten op veilige en beschutte plekken langs de oevers van het Veluwemeer. Afhankelijk van de heersende windrichting gebeurt dit ook langs de Harderdijk. Opgemerkt wordt dat het Veluwemeer 's winters ruim voldoende van dergelijke rustplekken kent. Daarnaast speelt dat grote evenementen op de ijsbaan zich beperken tot maximaal 10 per jaar. Voldoende normale dagen zullen resteren. Gelet op het beperkte aantal grote evenementen en rekening houdend met de beperkte mate van verstoringgevoeligheid van aalscholvers worden geen negatieve effecten verwacht op foeragerende aalscholvers. De grote karekiet broedt niet langs de Harderdijk. Ten aanzien van deze soort worden eveneens geen effecten verwacht.

Resumerend kan gesteld worden dat middels de externe werking vanuit het plangebied naar de beschermingszone toe, geen fysische, chemische of mechanische veranderingen of extra belastingen zullen ontstaan. Daar waar het terrein van de ijsbaan wordt omgevormd tot open water van goede waterkwaliteit en groei van waterplanten en vissen zal ontstaan, zijn eerder verbeteringen te verwachten voor de regionale populaties van plantenende (kleine zwaan, meerkoet) en visetende (aalscholver, fuut, nonnetje) watervogels die het Veluwemeer en omgeving benutten.

Met bovenstaande overwegingen wordt aangegeven dat een aantasting van de instandhoudingdoelstellingen van het Natura 2000 gebied Veluwemeer en de meerdere overige verbonden beschermingszones van het groot IJsselmeergebied niet optreedt. Een plangoedkeuring ex artikel 19 j Natuurbeschermingswet 1998 is dan ook niet aan de orde. Ditzelfde geldt voor een passende beoordeling ten behoeve van vergunning van projecten ex artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998.

Verkeer

De Provincie Flevoland geeft aan dat voor de toename van het verkeer de verkeersbestemming voldoende ruimte dient te bieden voor aanleg van een rotonde (die extra ruimte nodig heeft vanwege aanleg op de dijk).

De provincie constateert dat op de plankaart ter hoogte van de aansluiting op de Harderdijk voldoende ruimte is gereserveerd voor de bestemming "Verkeer".

Reactie:

Geen.

Luchtkwaliteit

De Provincie Flevoland constateert dat in paragraaf "5.2.6 Lucht" wordt aangegeven dat wordt voldaan aan de normen uit het Besluit Luchtkwaliteit 2005. In het bijlagenboek zijn berekeningen opgenomen, maar de provincie kan niet achterhalen welke aannames gebruikt zijn voor het bepalen van de luchtkwaliteit. Ook verzoekt de provincie om de uitgangspunten, zoals verkeersaantrekkende werking, op te nemen in de plantoelichting.

Reactie:

Hierover heeft inmiddels overleg plaatsgevonden met de provincie. De betreffende gegevens zijn reeds overlegd. Het MER en de in het bestemmingsplan opgenomen gegevens bevatten voldoende informatie.

Bedrijfswoningen

De Provincie Flevoland constateert dat op blz. 41 van de toelichting wordt aangegeven dat er 7 bedrijfswoningen zijn toegestaan binnen de bestemmingen "Recreatie" en "Agrarisch Gebied". Omdat het provinciaal beleid ten aanzien van het toestaan van bedrijfswoningen terughoudend is, verzoekt de provincie nader te motiveren waarom 7 bedrijfswoningen noodzakelijk zijn in het kader van de bedrijfsvoering.

Voor de projectie van deze woningen binnen de geluidscontouren van de wegen moet een akoestisch onderzoek worden gedaan om inzicht te krijgen in de geluidsbelasting. Als die meer dan 50 dB(A) is, moet een hogere grenswaarde worden aangevraagd en zijn verleend voordat de gemeenteraad het plan vaststelt.

Reactie:

Het aantal woningen is noodzakelijk om op diverse plekken permanente aanwezigheid van mensen van het bedrijf te hebben. Bij een aanwezigheid van twee bedrijfswoningen per activiteit kan een permanente aanwezigheid gegarandeerd kan worden. Deze aanwezigheid fungeert als sociale controle en direct aanspreekpunt ten behoeve van orde en netheid bij het bedrijf. De kwaliteit van het terrein neemt hierdoor toe. De bouw van de bedrijfswoningen zijn overigens goed in te passen in de inrichting van het terrein en zullen derhalve de ruimtelijke kwaliteit van het terrein niet nadelig beïnvloeden. Van de zijde van de initiatiefnemer is aangegeven dat de bedrijfswoningen alleen gerealiseerd zullen worden als dit noodzakelijk is. Er zal met andere woorden terughoudend met de bouw van de bedrijfswoningen worden omgegaan.

De bedrijfswoningen zullen op geruime afstand van de Strandgaperweg of de Mosselweg worden gebouwd en dus ongetwijfeld voldoen aan de voorkeursgrenswaarden.

Aanvullende reactie: De Mosselweg en de Strandgaperweg hadden op basis van de Voormalige Wet geluidhinder geen geluidszone omdat deze wegen op basis van een geluidsniveaukaart waren aangewezen als wegen waarvoor vaststaat dat de geluidsbelasting op 10 meter uit de as van de weg 50 dB(A) of minder bedraagt.

In deze situatie komt ter plaatse waar de bedrijfswoningen zijn toegestaan geen wijziging. De bezoekers van en naar de nieuwe geplande activiteiten maken immers gebruik van de nieuwe toegangsweg en het gedeelte van de Strandgaperweg waar geen bedrijfswoningen zijn toegestaan. Er komt ook geen extra verkeer op de Mosselweg.

Overigens zijn de intensiteiten op de Mosselweg en de Strandgapersweg zodanig dat er geen grote geluidzones zijn te verwachten. Het bestemmingsplan zal zodanig worden aangepast dat de bij recht geregelde bedrijfswoningen voldoen aan de voorkeursgrenswaarden van de Wet geluidhinder.

Auto-/motorcrossbaan

De Provincie Flevoland constateert dat in artikel 3 lid E onder 2 sub b het gebruik van gronden voor een auto-/motorcrossbaan wordt uitgesloten, maar niet gedefinieerd wordt wat hier precies onder verstaan moet worden (hierbij moet worden aangesloten bij artikel 2.4 en in bijlage 1 onder categorie 19.1 onder g, sub 2 IVB Milieubeheer).

Volgens de Wet Geluidshinder moet een terrein genoemd in bijlage 1 onder categorie 19.2 van het IVB gezoneerd worden. Volgens de toelichting moet het rijvaardigheidsterrein niet gezien worden als inrichting op grond van artikel 2.4 IVB. Er wordt verzocht om in de toelichting van het plan te motiveren of het onderhavige terrein zoneringsplichtig is. De provincie verwijst hierover naar de uitspraak van de Raad van State over het verkeersinstituut Assen (E.94.0448/P90).

Reactie:

De Toelichting en de Voorschriften zullen op deze punten worden aangepast. Tevens zal een heldere omschrijving van de activiteiten op het terrein worden opgenomen. Ditzelfde geldt voor de wijze waarop het terrein voor de auto-instructie gebruikt kan gaan worden als parkeerplaats bij grote evenementen op het ijsbaanterrein.

Schietvoorziening

De Provincie Flevoland constateert dat op blz. 38 van de toelichting wordt ingegaan op de aan te houden afstand van recreatiewoningen tot schietvoorzieningen en dat daarbij wordt uitgegaan van de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" waar voor schietvoorzieningen een minimale afstand van 1500 meter wordt aangehouden.

De provincie geeft aan dat ten aanzien van de realisatie van de schietbaan in het kader van een goede ruimtelijk ordening in het bestemmingsplan moet worden gemotiveerd waarom de minimale afstand van 400 meter tot de recreatiewoningen wordt gebruikt, deze motivering heeft de provincie niet aangetroffen. Wellicht dat in de vigerende milieuvergunning hier aanknopingspunten voor zijn.

Reactie:

In het kader van de milieuvergunning van Dorhout Mees worden er voorschriften gesteld aan het geluid afkomstig van de schietinrichting. De maatgevende bebouwing hierbij zijn de woningen Mosselweg 9, 13 en 15. De (toenmalige) bedrijfswoningen Strandgaperweg 30, 27 en 26 werden niet in beschouwing genomen.

Uitgaande van de milieuvoorschriften ten aanzien van de maatgevende woningen en de afstand van het schietterrein tot deze woningen (700 meter) kan gesteld worden dat de 400 meter ten opzichte van de dichtstbijzijnde ecolodges een afstand is die gezien de functie leidt tot een goede ruimtelijke ordening. Hierbij kan in beschouwing worden genomen dat de ecolodges tot de inrichting van Dorhout Mees behoren en niet permanent worden bewoond. De gasten zullen hier slechts korte perioden verblijven en gebruik maken van de voorzieningen van Dorhout Mees. Van deze personen kan en mag worden verwacht dat zij de geluiden afkomstig van de activiteiten, in casus de schietbaan, zullen accepteren.

De geluiden en de activiteiten zelf leveren als gevolg van de ruime afstand geen gevaar voor de gezondheid van de gasten van de ecolodges op.

De Toelichting zal op dit punt worden verduidelijkt.

Nuts- en buisleidingen

De Provincie Flevoland geeft aan dat de strook ruimte voor nuts- en buisleidingen in het plan moet worden aangepast aan het Structuurschema Buisleidingen (SBU). De buisleidingenstrook in het plan is een bovenlokale hoofdtransportleiding waarvoor externe veiligheids- en beschermingszones gelden (strook van 70 meter, aan beide zijden een veiligheidsgebied van 55 meter en een toetsingsgebied van 175 meter). De provincie verzoekt het plan op dit punt aan te passen en geeft in overweging hierover contact op het nemen met het ministerie van VROM.

Reactie:

In overleg met de leidingbeheerder zal het plan worden aangepast.

Overig

De Provincie Flevoland geeft aan dat ze nog geen exploitatieopzet heeft ontvangen (verzoek dit te doen voordat gemeenteraad bestemmingsplan vaststelt) en maakt daarom een voorbehoud ten aanzien van de economische uitvoerbaarheid.

Reactie:

De exploitatie-opzet zal tijdig worden aangeleverd.

- Voorschriften

Algemeen

De Provincie Flevoland stelt voor om zware horeca, zoals disco, nachtclub en partycentrum, te verbieden in artikel 3 recreatie lid a sub 4 onder b. Ook stelt de provincie voor om gebouwen in artikel 3 lid A sub 5 te vervangen door bouwwerken. Het in artikel 4 lid A sub 7 opgenomen voorschrift is overbodig omdat kavelsloot niet voorkomt op de plankaart.

Reactie:

De betreffende voorschriften zullen worden aangepast. Op de plankaart komen wel kavelsloten voor. Artikel 4, lid A, sub 7 moet dus worden gehandhaafd.

Tunnelkassen

De Provincie Flevoland geeft aan dat in de regeling voor tunnelkassen een motivering ontbreekt waarom hiervoor een aparte regeling is gemaakt. Tunnelkassen met een hoogte van 3 meter zijn volgens de provincie gelijk te stellen met normale tuinkassen. Tunnelkassen kunnen ook buiten het bouwterrein worden gerealiseerd en in het bestemmingsplan mogen geen eisen worden gesteld aan de landschappelijke inpassing. Er wordt verzocht om een onderscheid aan te brengen tussen tuinkassen en tunnelkassen met een maximale hoogte van 1,5 meter voor tunnelkassen.

In het Omgevingsplan Flevoland 2006 is opgenomen dat buiten de projectlocaties alleen teeltondersteunend glas is toegestaan, de maatvoering zal in een beleidsregel worden opgenomen die in 2007 wordt vastgesteld. Teeltondersteunend glas wordt hierin slechts toegestaan tot een maximumoppervlakte van 2500m². Uitgangspunt hierbij is dat het gaat om bouwvergunningplichtige bouwwerken.

Reactie:

De voorschriften worden in overeenstemming gebracht met die van het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied.

Intensieve veehouderij

De Provincie Flevoland constateert dat de beperking in artikel 4 lid B sub 1 onder f dat het gezamenlijk oppervlak van gebouwen voor intensieve veehouderij/kwekerij in de vorm van een ondergeschikte tweede tak maximaal 2500m² mag bedragen per bouwperceel aansluit bij het vorige Omgevingsplan. In het Omgevingsplan Flevoland 2006 is deze beperking geschrapt om intensieve veehouderij de mogelijkheid te bieden om zich te ontwikkelen tot hoofdtak en neventak binnen de in het bestemmingsplan aangegeven grenzen van het bouwperceel.

Ook merkt de provincie op dat in artikel 4 lid d sub 3 en 4 abusievelijk wordt verwezen naar lid D sub 3 en plaats van sub 2.

Reactie:

De voorschriften worden in overeenstemming gebracht met die van het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied. De betreffende verwijzing wordt aangepast.

Niet-agrarische activiteiten

De Provincie Flevoland constateert dat in artikel 4 lid G vrijstellingen zijn opgenomen voor o.a. de verkoop van en ambachtelijke be- en verwerking van eigen producten, kleinschalige recreatie, opslag, e.d.. Volgens de "Beleidsregel niet-agrarische activiteiten in het landelijk gebied" zijn deze activiteiten toegestaan, maar wel aan voorwaarden gebonden.

De provincie verwijst hier naar haar website en wat betreft de niet-agrarische activiteiten ook naar de ontwerp beleidsregel "Kleinschalige ontwikkelingen in het landelijk gebied" .

Reactie:

De voorschriften worden in overeenstemming gebracht met die van het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied.

Groenvoorziening

De Provincie Flevoland constateert dat in artikel 6 lid A recreatief ook medegebruik is toegestaan in de vorm van ijs-, voet- en fietspaden. De bestemming groenvoorziening rechtvaardigt volgens de provincie geen medegebruik in de vorm van een ijsbaan. Een bestemming "Recreatie" met aanduiding "ijsbaan" zou hier beter en duidelijker zijn. Binnen deze bestemming zijn ook groenvoorzieningen toegestaan.

Ook is de groenvoorziening gelegen in de veiligheids- en beschermingszone van het tracé van de aanwezige buisleidingen. De provincie verwijst hier naar de vermelde opmerkingen onder het 'kopje' nuts- en buisleidingen.

Reactie:

Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.

Bos

De Provincie Flevoland constateert dat in artikel 7 lid B sub 2 de maximale bouwhoogte voor antennemasten ontbreekt.

Reactie:

De bouwhoogte zal worden opgenomen.

Plankaart

De aanvullende bestemming "Vrijwaringszone dijk" is op de plankaart nauwelijks te onderscheiden van de verklaring "Wijzigingsbevoegdheid golfbaan".

Reactie:

De arcering van de vrijwaringszone zal worden aangepast.

11 Waterschap Zuiderzeeland

Waterhuishoudingsplan

Het Waterschap ziet graag de zinsnede opgenomen dat het waterhuishoudingsplan de basis vormt voor de waterparagraaf en de beoordeling van de verschillende vergunningaanvragen. Daarmee wordt duidelijk dat het waterhuishoudingsplan een onderdeel is van de onderbouwing van het bestemmingsplan.

Reactie:

De betreffende zinsnede zal in het bestemmingsplan worden opgenomen.

Vergunningen

Het Waterschap acht de wateraspecten voldoende uitgewerkt in het waterhuishoudingsplan. Wel wordt ervan uitgegaan dat bij de aanvragen van de diverse vergunningen (Keur en WVO) de diverse systemen en maatregelen nader worden toegelicht en gedimensioneerde. In dit kader wordt ook verwezen naar wat is opgenomen in het waterhuishoudingsplan onder paragraaf 2.1. Een belangrijk aspect bij de beoordeling van de keuraanvragen zijn beheer- en onderhoudsaspecten zoals de ontvangstplicht van bagger uit de tochten.

Reactie:

De gemeente zal er bij de initiatiefnemer op aandringen te voldoen aan de wens van het Waterschap. Ook de gemeente is van mening dat daar waar mogelijk meer detailinformatie gewenst is. Het waterhuishoudingsplan is echter voldoende om de planologische regeling te kunnen leggen.

Wateradviezen

Aanbevolen wordt de diverse wateradviezen van het Waterschap en de provincie Flevoland als bijlagen in het bestemmingsplan op te nemen.

Reactie:

Deze aanbeveling wordt opgevolgd. Het bijlagenboek zal worden aangevuld.

Vrijwaringszone

Gevraagd wordt de vrijwaringszone ook op te nemen ter plaatse van de bestemming verkeer.

Reactie:

Dit verzoek wordt ingewilligd. De plankaart zal worden aangepast.

Forellenvijver

Het Waterschap ziet graag nu of straks bij de vergunningaanvragen opgenomen hoe de waterhuishoudkundige aspecten van de forellenvijver worden opgelost. Bij eerder advisering is aangegeven dat de forellenvijver geen onderdeel mag zijn van het watersysteem.

Reactie:

De toelichting van het bestemmingsplan zal op dit punt worden verduidelijkt. Uitgangspunt hierbij is dat de forellenvijver inderdaad geen onderdeel uitmaakt van het watersysteem.

7. 3. Inspraak voorontwerpbestemmingsplan

Het voorontwerpbestemmingsplan Dorhout Mees heeft vanaf 2 oktober tot en met 13 november 2006 ter inzage gelegen in het gemeentehuis te Dron-ten. De publicatie hiervan is opgenomen in het Bijlagenboek.

Tijdens deze periode kon een ieder mondeling of schriftelijk een reactie op het plan kenbaar maken. Hiervan is gebruik gemaakt door:

- W.A.M Ceelen en J.M.M. Gouwenberg, Mosselweg 3 8256 RA, Biddinghuizen;
- de familie H. Noome, vertegenwoordigd door J.H. Oomen (Van Hoven & Oomen onteigeningsadviseurs en rentmeesters), Delwijnen-straat 23, 5316 BA, Delwijnen (Gelderland).

Andere schriftelijke of mondelinge reacties zijn niet binnengekomen.

De ingekomen reacties zijn hieronder samengevat en zijn voorzien van een gemeentelijke reactie.

1. W.A.M Ceelen en J.M.M. Gouwenberg

Insprekers maken bezwaar tegen het voorontwerp bestemmingsplan Dorhout Mees, voorzover het de bestemmingsmogelijkheden van hun perceel Mosselweg 3 Biddinghuizen betreft. Volgens insprekers is meerdere malen toegezegd dat totdat de door Dorhout Mees gewenste bestemming nog niet gerealiseerd is de agrarische bestemming zonder voorbehouden kan blijven plaatsvinden. Daaronder valt volgens insprekers ook inclusief de uitbreidingsmogelijkheid van het erf ten behoeve van uitbreiding van agrarische activiteiten. Zowel binnen als buiten het bestemmingsplangebied is een uitbreidingsmogelijkheid opgenomen.

Ook willen insprekers geen beperking van de agrarische bestemming op hun perceel in het nieuwe bestemmingsplan en insprekers gaan er van uit dat deze bestemming, inclusief alle uitbreidingsmogelijkheden gehandhaafd blijft. Insprekers verzoeken de perceelsgrens voor het uitbreiden van het agrarisch perceel conform de mogelijkheden van collega-agrariërs uit te breiden en te bevestigen dat eventuele intensieve veehouderij mogelijk blijft met gelijke mogelijkheden als de collega-agrariërs.

Tijdens de hoorzitting hebben insprekers kennis genomen van de mogelijke aanpassing van hun erf naar kleinschalige recreatie. Insprekers verzoeken deze mogelijke bestemmingswijziging uit te breiden tot de grenzen die voor agrarische uitbreiding ook zijn toegestaan en gaan er vanuit dat aan deze eventuele bestemmingsverandering naar recreatie geen beperkende voorwaarden zijn verbonden. Tot slot rekenen insprekers op een voorspoedige ontwikkeling van het bestemmingsplan en vertrouwen zij er op dat het volledig plan integraal wordt ontwikkeld zodat geen witte vlekken ontstaan.

Reactie:

Het bouwperceel zal worden vergroot overeenkomstig de overige agrarische bedrijven langs de Mosselweg. De plankaart zal dan ook worden gewijzigd.

De wijzigingsbevoegdheid voor recreatieve activiteiten blijft echter beperkt tot het bouwvlak. Het betreft hier immers een wijzigingsbevoegdheid naar kleinschalige recreatieve voorzieningen, zoals kampeerboerderijen, groepsaccommodaties en vakantiecentra voor maatschappelijke doeleinden. Hierbij past niet een oppervlakte ter grootte van het bouwperceel. Er is dan immers geen sprake meer van kleinschalige recreatie.

Aanvullende reactie: de systematiek van het ontwerpbestemmingsplan is inmiddels gewijzigd. Het bouwperceel wordt nu op de plankaart niet meer vergroot. Dit wordt nu mogelijk gemaakt door een wijzigingsbevoegdheid. De wijzigingsbevoegdheid heeft betrekking op het bouwperceel.

2. de familie H. Noome, vertegenwoordigd door J.H. Oomen (Van Hoven & Oomen onteigeningsadviseurs en rentmeesters)

Insprekers zijn in onderhandeling met Dorhout Mees om tot een verplaatsing van hun bedrijf aan de Mosselweg te komen. Mocht deze verplaatsing niet of niet tijdig tot stand komen, dan zijn insprekers van mening dat de exploitatie van hun melkveebedrijf ernstig zal worden belemmerd omdat het dan in het recreatief bestemd plandeel komt te liggen. Dit kan betekenen dat hun bedrijf straks mogelijk geen levensvatbaarheid meer heeft. Insprekers achten dat onacceptabel.

Insprekers verzoeken de bestemmingsplanprocedure voort te zetten, nadat overeenstemming is bereikt over de verplaatsing van hun bedrijf. Zo lang het bedrijf nog niet verplaatst is, zijn insprekers van mening dat zij ongestoord hun bedrijf dienen te kunnen exploiteren en volgens insprekers moet de bestemming agrarisch blijven.

Reactie:

De gronden van de familie Noome zijn bestemd conform het nieuwe bestemmingsplan buitengebied. De gronden hebben een agrarische bestemming. Door middel van wijzigingsbevoegdheden kan deze bestemming gewijzigd worden in een recreatieve bestemming. Van deze bevoegdheden zal gebruik worden gemaakt na eigendomsverwerving.

7. 4. Inspraak milieueffectrapport

Het MER heeft gelijktijdig met het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Over het MER zijn door diverse instanties zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn afkomstig van:

1. Provincie Flevoland;
2. Land- en Tuinbouworganisatie Noord;
3. Stichting Milieugroep Dronten;
4. Natuurmonumenten;
5. Gemeente Zeewolde;
6. Natuur en milieu Flevoland;
7. VROM-Inspectie Regio Noord-West, mede namens het ministerie van LNV.

De laatste vier instanties hebben geen afzonderlijke brief geschreven, maar hun zienswijze over het MER gekoppeld aan die over het voorontwerpbestemmingsplan. In paragraaf 7.2 is hierop reeds ingegaan. Kortheidshalve mag voor wat betreft de beantwoording van deze reacties hiernaar worden verwezen.

De overige drie reacties worden hieronder beantwoord. Hierbij dient echter te worden bedacht dat de reacties van de provincie Flevoland en van Land- en Tuinbouworganisatie Noord gedeeltelijk erg overeenkomen met de reacties op het voorontwerpbestemmingsplan. Ook in deze gevallen kan worden verwezen naar paragraaf 7.2.

Het MER is ook om advies toegezonden aan de Commissie voor de milieu-effectrapportage. Deze Commissie heeft op 15 december 2006 haar advies uitgebracht. Dit advies is in de bijlagen opgenomen. Omdat dit advies ook ingaat op de ingebrachte zienswijzen tegen het MER zal hieronder eerst in het kort de reactie van de MER-Commissie worden weergegeven. Met deze reactie worden enkele zienswijzen direct beantwoord. De gemeente Dronten schaart zich achter het advies van de MER-Commissie en neemt het standpunt van de MER-Commissie over.

Ten aanzien van de leesbaarheid wordt opgemerkt dat het wellicht handig is de reactie van de MER-Commissie (zie onder 1) te lezen in combinatie met de zienswijze van de provincie Flevoland (zie onder 2).

1. Advies MER-Commissie

Algemeen

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER aanwezig is.

De Commissie is van mening dat het MER op hoofdlijnen een duidelijk beeld schetst van de toekomstige ingrepen en de mogelijke effecten daarvan. De belangrijkste milieugevolgen zijn in voldoende mate beschreven. Niet ieder aspect is even gedetailleerd behandeld in het MER, maar dat is geen probleem in dit geval.

Een aantal milieuaspecten behoeft nog wel bijzondere aandacht. Die aspecten worden hierna, naar aanleiding van de inspraakreacties, behandeld.

Reactie Commissie naar aanleiding van de inspraakreacties

In de verschillende inspraakreacties wordt melding gemaakt van tekortkomingen, waar de Commissie in dit advies op zou willen reageren.

De provincie Flevoland dringt zelfs aan op een aanvulling op dit MER. Maar volgens de Commissie is een aanvulling niet nodig.

Het probleem van de doelstelling en de onderbouwing is bekend bij dit type activiteiten. Op de gegeven cijfers kan gemakkelijk kritiek geleverd worden. Maar bij dit type activiteiten is het belangrijkste gegeven het feit dat de ondernemer er in gelooft en bereid is het ondernemersrisico te nemen met deze investering. Voor de besluitvorming is van belang of dit initiatief past binnen de doelstellingen en het beleid van het Bevoegd Gezag.

De gemeente Dronten en de provincie Flevoland kunnen hierover nader overleg voeren. Maar deze informatie is voor het MER minder relevant, omdat de beschreven mogelijke milieugevolgen van het gekozen voorkeursalternatief er niet door zullen wijzigen. Indien in het MER beschreven mogelijke ingrepen alsnog afvallen vanwege beleidsoverwegingen, dan heeft het MER het meerdere beschreven. In geval van schrappen zullen de milieugevolgen alleen maar afnemen.

De provincie wenst dat er inrichtings- en faseringsvarianten worden uitgewerkt. In het richtlijnenadvies van de Commissie is daar al terughoudend mee omgegaan, omdat onze inschatting was en is dat dergelijke varianten nauwelijks wezenlijke milieuwinst zullen opleveren. De Commissie vindt dat het MER op dit punt niet hoeft te worden aangevuld, omdat deze informatie geen toegevoegde waarde zal hebben voor de voorliggende besluitvorming.

Aan energie en duurzaam bouwen wordt in het MER niet of nauwelijks aandacht besteed. Maar dit betreffen ook geen hoofdpunten, waaraan in het MER aandacht besteed had moeten worden. Er valt te verwachten dat er geen energieverspilling zal optreden, gezien het particuliere karakter van het initiatief. Of er gekozen zal worden voor duurzamere energie, dan wel vormen van duurzaam bouwen is een verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer, waarbij het bevoegd gezag eisen dan wel wensen kenbaar kan maken. Het MER hoeft op dit punt niet te worden aangevuld omdat er geen aanzienlijke milieugevolgen zijn te verwachten.

Over de ecologie worden door meerdere insprekers opmerkingen gemaakt. Allereerst over het Natura 2000-gebied Veluwemeer. Voor wat betreft de natuurinformatie voor het MER kan geconstateerd worden dat de voorgenomen activiteit op redelijke afstand van het Veluwemeer ligt, waardoor verstoring door geluid en licht – op het niveau van significante gevolgen – niet aannemelijk is.

Het zuidelijke stukje golfbaan, dat het dichtste in de buurt komt van het Natura 2000-gebied, is laag intensief qua gebruik. Verder weg gelegen geluid- en lichtbronnen liggen achter een dijk en deels achter een bos. Ook de toe te nemen verkeershinder is qua geluidsgevolgen beperkt.

De Commissie verwacht derhalve geen significante gevolgen, zoals ook geconcludeerd wordt in het MER. In de oriëntatiefase kan geconcludeerd worden, op grond van de feiten, dat er geen sprake zal zijn van significante gevolgen. Dan is een Passende Beoordeling op grond van de Natuurbeschermingswet niet nodig. De Commissie vindt de voorliggende informatie voldoende.

Indien de provincie Flevoland - ook bij nadere overweging - twijfels houdt over deze conclusie over de significante gevolgen, kan zij als vergunningverlener in het kader van de Natuurbeschermingswet daarover in contact treden met de initiatiefnemer en zo nodig aanvullende eisen stellen binnen het kader van de Nb-wetvergunningverlening.

Over de ingreep in de EHS is het MER duidelijk: die vindt in de EHS plaats en niet daarbuiten.

Het MER beschrijft in voldoende mate de aard van ingreep en de kansen ten aanzien van de mogelijk nieuwe situatie die na realisatie zal ontstaan. Omdat EHS een rijksverplichting betreft dient met name op de PEHS gefocust te worden, omdat dat het relevante beleidskader vormt voor de besluitvorming op dit niveau. De gemeente Dronten, in samenspraak met de provincie Flevoland dienen te bepalen of de voorgenomen activiteit past binnen het kader van het PEHS-beleid. Hierbij kunnen de kansen en bedreigingen betrokken worden. Door middel van de vergunningverlening kunnen ongewenste zaken worden bijgestuurd, ook voor wat betreft eventuele compenserende maatregelen. Op MER-niveau is niet meer informatie noodzakelijk, aangezien het algemene beeld helder is.

Dat ten aanzien van de waterproblematiek nog een aantal zaken onduidelijk is, wordt ook in het MER onomwonden geconstateerd. Vraag is of die informatie voor de voorliggende besluitvorming zo belangrijk is, dat die nu al aanwezig moet zijn. De Commissie denkt dat voor het artikel 19 WRO-besluit die informatie niet essentieel is. Wel dienen de gestelde vragen, alvorens er tot aanleg wordt overgegaan, alsnog te worden beantwoord. De Watertoets biedt daartoe alle ruimte en met name de waterbeheerder heeft daarin een leidende rol.

Met deze reactie hoopt de Commissie in voldoende mate te zijn ingegaan te op de in de inspraak naar voren gebrachte aspecten.

Reactie:

De gemeente is blij met dit voor het bestemmingsplan positieve advies en deelt de mening van de MER-Commissie. De gemeente is dan ook van mening dat er voldoende informatie aanwezig is om tot een besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan te kunnen komen.

De toelichting van het bestemmingsplan zal naar aanleiding van het advies op een aantal punten worden aangescherpt c.q. aangevuld. De plantoelichting zal in ieder geval de meest essentiële (milieu)informatie bevatten. De gemeenteraad zal dan ook de in het MER genoemde aandachtspunten in de besluitvorming betrekken. Ook andere overheden zullen dit doen bij de vergunningen die zij moeten verlenen.

2. Provincie Flevoland

De opmerkingen van de provincie Flevoland hebben betrekking op:

doelstelling en onderbouwing

De provincie ziet graag dat de doelstelling en onderbouwing van de voorgenomen activiteit te concretiseren en in overleg met de initiatiefnemer nader uit te werken.

inrichtingsvarianten

De provincie vraagt om meer varianten in de inrichting van het plangebied op te nemen.

onderbouwing van de bezoekersaantallen

De provincie mist de onderbouwing van de bezoekersaantallen alsmede inzicht in de effecten bij een maximaal gebruik van de capaciteit van de voorzieningen.

energie

Volgens de provincie gaat het MER niet in op energieverbruik en de mogelijkheid van energiebesparing. Ditzelfde geldt voor duurzame materialen. Gevraagd wordt een en ander in de besluitvorming te verankeren, bijvoorbeeld door het opnemen van voorwaardelijke verplichtingen in het bestemmingsplan of door het sluiten van een privaatrechtelijke overeenkomst met initiatiefnemer.

ecologie

De provincie meent dat de beschrijving van de ecologische effecten in het MER op een aantal punten onvoldoende wordt onderbouwd, terwijl voor dit aspect wel veel waardevolle informatie beschikbaar is vanuit de uitgevoerde ecoscan.

watersysteem

In het MER wordt aangegeven hoe kwel kan worden tegengegaan. Gevraagd wordt deze maatregelen te garanderen in de verdere besluitvorming.

Tevens wordt gevraagd aan te geven hoe voorkomen wordt dat forellen of broedsel in de omliggende watergangen terecht komen.

mer-evaluatie

In het MER wordt in het evaluatieprogramma geen melding gemaakt van monitoring van effecten op de natuur.

Reactie:

De MER-Commissie is in haar advies ingegaan op de opmerkingen van de provincie. Korthedshalve kan hiernaar worden verwezen. De gemeente is met de MER-Commissie van mening dat het MER niet hoeft te worden aangevuld. In de beantwoording van de overlegreacties in paragraaf 7.2. is ook al nader ingegaan op enkele aspecten. De toelichting van het bestemmingsplan zal daar waar mogelijk en gewenst worden aangevuld. In dat kader zal ook op de monitoring worden ingegaan. De gemeente zal in overleg met de initiatiefnemer de door de provincie genoemde punten bespreken en bezien in hoeverre er als gevolg van een nadere planvorming meer informatie beschikbaar is welke in de plantoelichting kan worden opgenomen. Er zal naar worden gestreefd de plantoelichting de meest actuele (milieu) informatie te laten bevatten.

Voorbeelden hiervan zijn de wijze waarop voorkomen wordt dat forellen in het buitenwater komen (dit gebeurt door een overstort met tussenput en klooshek), de duurzaamheidsaspecten van de ecolodges, de activiteiten op de rijstijlinstructiebaan). Dit zal ook in de plantoelichting worden opgenomen.

3. Land- en Tuinbouw Organisatie Noord

LTO Noord constateert dat in het MER nauwelijks aandacht is besteed aan mogelijke belendingsproblemen tussen nieuwe ontwikkelingen bij Dorhout Mees en de agrarische sector, of te wel mogelijke negatieve consequenties voor de agrarische bedrijfsvoering en bedrijfsontwikkeling. Deze mening wordt onderbouwd aan de hand van de volgende onderwerpen: geurhinder, ruimere ontwikkelingsmogelijkheden intensieve veehouderij in POP, wijzigingsregels, waterhuishouding, verkeer Mosselweg, agrarische werkzaamheden en aanplant bos langs landbouwgrond.

LTO deelt nog mee dat deze organisatie in principe geen tegenstander is van de ontwikkelingen van en bij Dorhout Mees. De onzorgvuldigheden in het MER en de mogelijke negatieve gevolgen voor de agrariërs zijn echter reden om te reageren.

Reactie:

In paragraaf 7.2 is al uitgebreid ingegaan op de relatie tussen het bestemmingsplan en belangen van de aangrenzende agrariërs. Naar de mening van de gemeente is in het bestemmingsplan op een zorgvuldige wijze rekening gehouden met de belangen van de agrariërs en zal bij het toepassen van de wijzigingsbevoegdheden ook telkenmale naar de belangen van de agrariërs worden gekeken. De agrariërs binnen het plangebied krijgen dezelfde agrarische bestemming als de agrariërs in het bestemmingsplan buitengebied.

De gemeente is niet van mening dat het MER op de door LTO aangegeven punten moet worden aangevuld.

4. Stichting Milieugroep Dronten

De Stichting Milieugroep Dronten combineert haar zienswijze in het kader van het MER met die van de Ontgrondingsvergunning.

De Stichting stelt ten eerste een aantal vragen ten aanzien van de waterkwaliteit. Deze hebben betrekking op de berekening van de golfbaan, de aanleg van de Strandgaperbeek, het ontwerp van de ijsbaan, de effecten van de ijsbaan en de verstoring van de bodem.

Ten tweede wordt opgemerkt dat er een deel van het areaal van de EHS wordt afgenomen zonder dat er sprake is van een groot openbaar belang.

Als derde punt wordt aangevoerd dat er een duidelijke inschatting voor de toename in verkeersdrukke ontbreekt op andere wegen dan de Harderdijk.

Tenslotte mist de Stichting een vermelding van de geluidsproducties welke te verwachten valt bij wedstrijden op de golfbanen en bij evenementen. Hetzelfde geldt voor het rijden op de bochtige rijaardigheidsbaan.

Reactie:

Ten behoeve van de wateraspecten van het bestemmingsplan zijn twee rapporten opgesteld, te weten: het waterhuishoudingsplan (wateradvies voor het uitbreiden van de recreatieve ontwikkeling Dorhout Mees) en de effectenstudie watersysteem Dorhout Mees. Deze rapporten vormen in samenhang met het MER een voldoende basis om een besluit te nemen over het bestemmingsplan.

De uitkomsten van de diverse gehouden studies geven aan dat de realisatie van de gewenste activiteiten uit een oogpunt van water geen problemen oplevert. Bij de diverse te verlenen vergunningen zal een en ander worden geconcretiseerd. Zoals ook in paragraaf 7.2 bij de reactie op het door het Waterschap ingebrachte is aangegeven, zal er bij de initiatiefnemer op worden aangedrongen bij de aanvraag om de vergunningen zoveel mogelijk informatie te leveren. De door de Stichting genoemde punten hebben voornamelijk betrekking op de diverse te verlenen vergunningen. In dit kader hoeft daarop niet te worden ingegaan.

De aanleg van de golfbaan ten zuiden van de Strandgaperweg in combinatie met de realisatie van een gedeelte van de EHS is uitgebreid aan de orde gekomen in paragraaf 7.2. Korthedshalve wordt hiernaar verwezen. Omtrent de inrichting van het gebied bestaat overeenstemming met het ministerie van LNV, de VROM-Inspectie en de provincie Flevoland.

Ook de verkeersdrukke is in genoemde paragraaf aan de orde geweest. Het MER bevat een voldoende onderbouwing van de verkeersgegevens. Hetzelfde geldt ook ten aanzien van het geluid. In het kader van de vergunningverlening ten aanzien van activiteiten die geluid met zich meebrengen wordt expliciet naar de gevolgen van het geluid op de omgeving worden gekeken. Op dit moment kan volstaan worden met de conclusie dat de geluidseffecten niet zodanig zullen zijn dat deze het vaststellen van het bestemmingsplan onmogelijk maken.

8. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

De economische uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan valt onder de verantwoordelijkheid van Dorhout Mees. De gemeente gaat er vanuit dat er sprake is van een sluitende begroting. Eventuele planschade wordt door Dorhout Mees vergoed. De onderhavige paragraaf zal verder in het planvormingtraject nader worden ingevuld. In dit kader zal ook een exploitatieopzet aan de provincie worden overhandigd.

===